

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя школа № 43»

**Активизация познавательной деятельности учащихся на
уроках русского языка и литературы с применением
технологии критического мышления**

Шумилова Анна Анатольевна
учитель русского языка и литературы

г. Нижневартовск 2023

Содержание

1. Введение.....	2-3
2. Основные приемы активизации познавательной деятельности, используемые на уроке с применением технологии критического мышления	4-8
3. Заключение.....	9
4. Список источников.....	10
5. Приложение	

Введение

«Немногие люди размышляют больше двух или трех раз в год; я сделал себе международную репутацию, размышляя один или два раза в неделю».

Джордж Бернارد Шоу

Современная российская школа переживает сегодня серьезные преобразования. Процесс модернизации российского образования сопровождается существенными изменениями в педагогической теории и практике учебно-воспитательного процесса. На смену парадигме знаний, умений и навыков пришли новые федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС). Новые стандарты предъявляют новые требования к образовательному процессу, уровню подготовки выпускника. Сегодня уже недостаточно обеспечить овладение школьниками суммой знаний, важнее научить умению самим добывать знания, поэтому педагогам необходимо теоретически и практически осмыслить идеологию и методологию ФГОС.

Методическая работа нашей школы способствует плодотворному внедрению ФГОС. В образовательном учреждении была создана инициативная группа тьютеров по обучению коллектива навыкам профессионального самосовершенствования, которая продолжает свою деятельность на протяжении нескольких лет. В системе осуществляется внутрикорпоративное обучение учителей новым методам и приемам работы, новым технологиям, проводятся мастер-классы, лекции и семинары. Накопленный опыт позволяет образовательному учреждению неоднократно проводить практикумы для учителей школ города.

В работе с 5-ми классами столкнулась с рядом трудностей и проблем, а именно:

- как планировать и организовать образовательный процесс в соответствии с требованиями;
- как перейти на новую систему оценивания результатов образовательных достижений учеников;
- как и чем дополнить недостаточный уровень владения компетенциями в процессе построения урока, типологии уроков.

Чтобы добиться результатов, нужно, чтобы каждый учащийся овладел набором универсальных учебных действий (УУД). Для меня, учителя русского языка и литературы, результативность моего труда очень важна, поэтому снова и снова встает вопрос об эффективности урока, о путях повышения качества преподавания, об активизации познавательной деятельности учащихся.

Эти трудности побудили меня искать пути выхода из сложившегося положения. Сначала занялась самообразованием, изучением положений документов и нормативов. Оценивая новые подходы к обучению, пришла к

выводу, что традиционная система образования не вполне отвечает новым требованиям, предъявляемым к обучающимся.

В российском образовании провозглашен сегодня принцип вариативности, который дает возможность выбирать и конструировать педагогический процесс по любой модели, включая авторские. При этом важна организация своего рода диалога различных педагогических систем и технологий обучения, апробирование на практике новых форм. Это заставило меня искать новые подходы к планированию и проведению урока.

Цели, которые помогли достигнуть результата: 1) выявление наиболее эффективных технологий преподавания предмета русского языка и литературы и точки зрения оптимизации и качества образовательного процесса; 2) апробирование технологии в образовательном процессе; 3) накопление собственного опыта применения технологии.

Проверить эффективность применения технологии можно при помощи данных критериев:

- учебные достижения школьников (точечный запрос учителя по темам курса: стартовая, промежуточная, итоговая диагностика);
- внеучебные достижения школьников;
- экспертная оценка администрации школы.

Технология критического мышления является универсальной, ее приемы можно использовать на различных уроках естественно-математического и гуманитарного циклов.

Основная часть

Технологией, способной поддержать интерес учащихся к предмету, повысить мотивацию, активизировать познавательную деятельность является технология развития критического мышления через чтение и письмо (ТРКМЧП).

С данной технологией я познакомилась четыре года назад. С интересом стала изучать материал и приемы работы, подбирать материал к основным фазам урока.

Технология РКМЧП была разработана американскими учеными и преподавателями. Ее авторы Стил, Мередит, Темпл, Уолтер являются членами консорциума «За демократическое образование». С 1996г. технология распространяется совместно институтом «Открытое общество», Международной читательской Ассоциацией и Консорциумом Гуманной педагогики и прошла апробацию в школах многих стран. В России она появилась в 1997 году, ее используют педагоги в Москве, Санкт-Петербурге, Самаре, Новосибирске и других городах.

В ней синтезированы идеи и методы русских отечественных технологий коллективных и групповых способов обучения (В.И. Андреев, В.С. Безрукова, В.К. Дьяченко, И.М. Чередов, Г.И. Ибрагимов), проблемного обучения (Д.В. Вилькеев, М.И. Махмутов, А.М. Матюшкин), а также сотрудничества, развивающего обучения; она является общепедагогической, надпредметной.

Технология строится на коммуникативно-деятельном принципе обучения, предусматривающим диалоговый, интерактивный режим занятий, совместный поиск решения проблем, а также «партнерские» отношения между педагогом и обучаемыми.

Технология РКМЧП представляет собой целостную систему, формирующую навыки работы с информацией в процессе чтения и письма. В основу технологи положен базовый дидактический цикл, состоящий из трех этапов (стадий). Он разработан российскими педагогами и исследователями С. И. Заир-Беком и И. В. Муштавинской.

Каждая фаза имеет свои цели и задачи, а также набор характерных приемов, направленных сначала на активизацию исследовательской, творческой деятельности, а потом на осмысление и обобщение приобретенных знаний.

Первая стадия – «вызов», во время которой у учащихся активизируются имевшиеся ранее знания, пробуждается интерес к теме, определяются цели изучения предстоящего учебного материала.

Вторая стадия – «осмысление» - содержательная, в ходе которой и происходит непосредственная осмысленная работа ученика с текстом. Процесс чтения всегда сопровождается действиями ученика (маркировка, составление таблиц, ведение дневника), которые позволяют отслеживать собственное понимание. При этом понятие «текст» трактуется весьма широко: это и письменный текст, и речь преподавателя, и видеоматериал.

Третья стадия – «рефлексия» - размышления. На этом этапе ученик формирует личностное отношение к тексту и фиксирует его либо с помощью собственного текста, либо своей позиции в дискуссии. Именно здесь происходит активное переосмысление собственных представлений с учетом вновь приобретенных знаний.

Основные приемы, используемые на уроках с применением ТРКМЧП

С вызова нередко начинается работа в режиме проблемного обучения. На первом этапе используется прием «Кластер» (в переводе «гроздь», «пучок») Рис.1 Кластер-схема

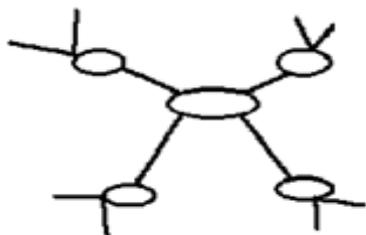


Рис.1 Кластер-схема

В центре записывается ключевое понятие. Рядом записываются понятия, связанные с ключевым. Ключевое понятие соединяется линиями или стрелками со всеми понятиями «второго уровня». Данный прием является универсальным, он подходит для любой стадии урока. Работа с кластером может быть индивидуальной, парной и групповой.

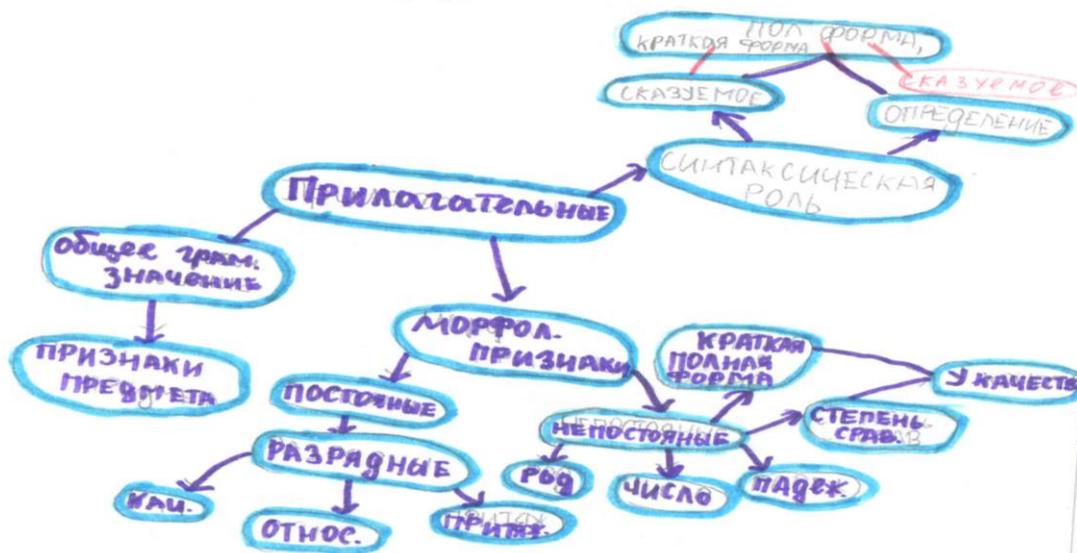


Рис.2 Кластер по теме «Имя прилагательное», 6 класс

Прием «верные и неверные утверждения» очень часто использую на уроках литературы. Суть его заключается в том, что учитель зачитывает верные и неверные утверждения, составленные в виде предложений по теме, а ребята ставят «+» или «-». Ответы оформляем в таблице:

«Верные» и «неверные» утверждения

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Утверждения предлагаются такие, чтобы в процессе урока можно было найти на них ответы. На стадии рефлексии идет оценка достоверности информации. При знакомстве с биографией А. П. Чехова в 6 классе предлагаю следующие утверждения:

1. Писатель Чехов создаёт первые произведения уже в гимназические годы.
2. Детство писателя было безоблачным, он занимался всегда, чем хотел.
3. Являлся кормильцем в семье.
4. Терпеть не мог врачей.
5. Писал только юмористические рассказы.
6. Музей Чехова находится в Ялте.
7. Ему принадлежит рассказ «Муму».
8. Настоящее имя Антоша Чехонте.

Прием «Знаю – Хочу узнать – Узнал».

Цели применения: 1) обучение умению определять уровень собственных знаний 2) пробуждение интереса к получению новых знаний 3) формировать умение соотносить новую информацию с ранее известным. Работа может проводиться индивидуально по заполнению первого столбика, затем в парах идет обсуждение и заполнение второго столбика (мотивация к изучению нового) и на стадии рефлексии заполняется третий столбик.

Так на уроке литературы в 5 классе при изучении биографии А. Некрасова получилась следующая таблица:

Прием «Знаю – Хочу узнать – Узнал»

Знаю	Хочу узнать	Узнал	Источники информации
Писатель – гражданин. Автор стихов «Дед Мазай и зайцы», «Крестьянские дети»	Где родился? Какой была семья? С какими писателями встречался? В каких журналах работал? Какие имел псевдонимы?	Немиров, Украина, с. Грешнево Отец - отставной офицер, помещик «Современник»	Учитель Произведения писателя учебник

Работа с текстом – неотъемлемая часть урока. Прием «Инсерт» используется на стадии осмысления. Чтобы процесс чтения был активным, учащиеся во время чтения ставят на полях теста пометы: «V» – уже знал; «+» – новое; «-» – думал иначе; «?» – не понял, есть вопросы. Затем учитель организует работу с пометами.

На этом этапе успешно используется прием «толстые» и «тонкие» вопросы или «Ромашка Блума». Автор ее Бенджамин Блум разработал систему

вопросов на основе классификации уровней познавательной деятельности: знание, понимание, применение, анализ, синтез, оценка.

Шесть лепестков – шесть типов вопросов: 1) простые вопросы (факты)

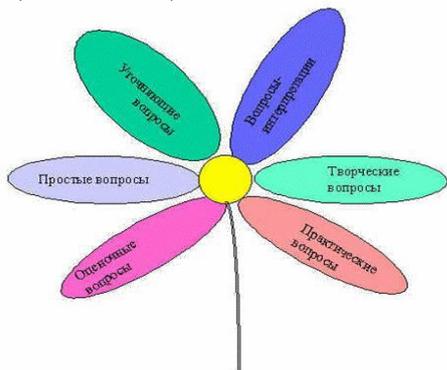
2) уточнение информации (если я правильно тебя понял...)

3) практические (как можно применить)

4) анализ (почему)

5) синтез (что будет, если...)

6) оценка (как вы относитесь).



Ромашка вопросов

Прием «Чтение с остановками». Остановки в тексте - своеобразные шторы: по одну сторону находится уже известная информация, а по другую - совершенно неизвестная информация, которая способна серьезно повлиять на оценку событий.

1. Текст должен быть повествовательным и содержать проблему, которая лежит не на поверхности, а спрятана внутри.

2. При чтении важно найти оптимальный момент для остановки.

3. После каждой остановки необходимо задавать вопросы разных уровней. Последним должен быть задан вопрос «Что будет дальше и почему?»

В 5 классе на уроке внеклассного чтения по рассказу-притче К. Д. Ушинского «Слепая лошадь» были сделаны следующие остановки:

Давным-давно стоял на высоком морском берегу богатый торговый славянский город Винета. В этом городе жил купец Уседом, который был очень богат. В конюшне Уседома было много прекрасных лошадей, но не было коня быстрее и красивее Догони-Ветра. Хозяин никогда не ездил ни на какой другой лошади. Случилось купцу во время одной из поездок по торговым делам проезжать через большой и темный лес. Вдруг из-за кустов выскочило шесть плечистых молодцов. Не видать бы богатому Уседому своей родной Винеты, если бы под ним был другой конь, а не Догони-Ветер. Почуввав на узде чужую руку, конь рванулся вперед, опрокинул на землю двух злодеев, державших его за узду, смял под ногами третьего и помчался, как вихрь. Через полчаса Уседом уже въезжал в свою родимую Винету на коне, с которого пена клочьями валилась на землю. Слезая с коня, купец торжественно обещал никому не отдавать своего верного коня, не прогонять его, как бы он не состарился, и ежедневно до самой смерти отпускать ему по три меры лучшего овса.

-Каким вы представляете героев рассказа? Опишите, каким вы видите Догони-Ветра.

Но он не присмотрел сам за лошастью, а работник не дал измученному коню как следует остыть и напоил его раньше времени. С тех пор Догони-Ветер начал хворать, слабеет и, наконец, ослеп. Купец очень горевал и полгода соблюдал свое обещание. А затем ему показалось нерасчетливым кормить слепую, негодную лошадь, и он велел выгнать ее за ворота.

-Каким мы видим лошадь? Каким видим купца? Какое развитие сюжета вы ожидаете дальше? Придумайте продолжение рассказа.

В этом городе не было князя, а жители управлялись сами собой. Когда нужно было решать какие-нибудь важные дела, они собирались на площади. Такое собрание народа называлось вечем. На этой площади висел большой колокол, по звону которого собирался народ. Бродя по площади, слепая и голодная лошадь набрела на столбы, на которых висел колокол. Думая, может быть, вытащить пучок соломы, она схватила зубами за веревку, привязанную к языку колокола, и стала дергать.

- Оправдались ли ваши ожидания? Почему? Сформулируйте идею рассказа. Назовите проблему, которую затрагивает автор.

После такой работы можно применить прием «Синквейна». Написание стихотворения о том, какой купец. Слово синквейн происходит от французского «пять». Это стихотворение из пяти строк, которое строится по правилам.



Купец
Неблагодарный, бессердечный
Нарушает, обрекает, выгоняет
Слепую, беззащитную лошадь
Предательство.

Синквейн часто используется на уроках русского языка при изучении новых понятий и определений.

Лексика
Богата и разнообразна
Объясняет, толкует, учит
Русский язык многоликий
Наше богатство.

Развитие речи, непосредственно связанное с развитием мыслительной деятельности, – одна из важнейших задач обучения языку, которую необходимо решать постепенно и постоянно на протяжении всего школьного курса. Поэтому на стадии рефлексии используются приемы написания эссе, отзыв на произведение, письмо герою.

Например, в 7 классе после прочтения повести Гоголя «Тарас Бульба» ученики пишут письмо главному герою и задают вопросы: почему он убил своего сына, прав ли он, а как бы поступил я на его месте?

В 8 классе учащиеся обращаются с вопросами к Насте из рассказа К. Паустовского «Телеграмма» о том, почему она не приехала к матери, оставила ее одну.

Речь – канал развития интеллекта. Чем полнее и глубже будет освоен язык, тем лучше будут усваиваться знания. Я убеждена, что увлечь детей изучением языка можно лишь в том случае, если показать красоту и богатство родной речи, помочь ученикам облекать свои мысли в правильно построенные высказывания, заставить размышлять и творить.

От применения отдельных приемов на уроках я перешла к разработке циклов уроков по технологии критического мышления. Так мною разработана система уроков литературы по изучению творчества А. П. Чехова (6 класс), А. С. Пушкина «Полтава» (7 класс), «Евгений Онегин» (9 класс), Н. В. Гоголя «Тарас Бульба» (7 класс).

Заключение

Диагностика достижений учащихся

Часто возникает вопрос о механизме диагностики результативности процесса обучения в технологическом режиме. По рекомендации педагогов-исследователей С. И. Заир-Бека и И. В. Муштавинской следует отказаться от оценки на первой и второй стадиях урока. Именно на третьем этапе работы результаты диагностики могут быть вербализованы. Особенности диагностики результативности работы в режиме технологии критического мышления, кроме уже вышеобозначенных, состоит в том, что педагог и ученики могут отследить развитие представлений, идей и практического опыта в динамике, по мере работы на стадиях вызова, осмысления содержания и рефлексии.

По типу диагностики могут быть сопровождающими и обобщающими.

Вот несколько приемов проведения диагностик

	сопровождающие	обобщающие
Приемы оценивания результатов	Таблица ИНСЕРТ	Тестовые задания на понимание, анализ и синтез материала
	Составить таблицу тонких и толстых вопросов к тексту параграфа	
	Найти аргументы для перекрестной дискуссии	
	Составить кластер основных понятий темы	

В качестве примера приведу созданный мною тест по теме «Наречие» 7 класс
Распределить номера предложений по графам таблицы.

прилагательное	наречие	категория состояния

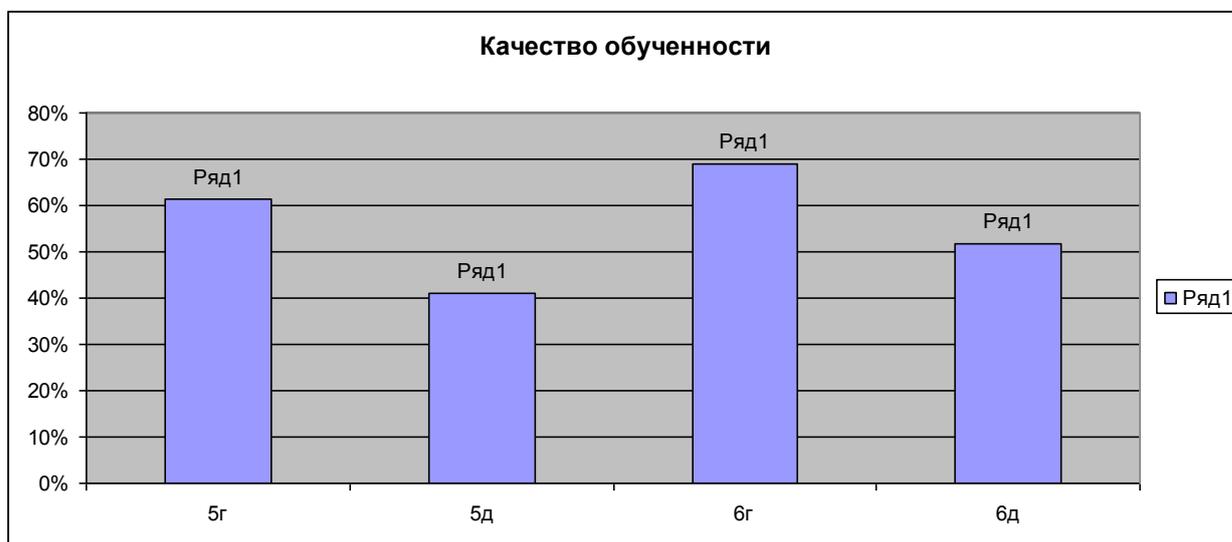
1. Федя сидел на скамейке и грустно смотрел на них.
2. Мне стало немного грустно.
3. Осины лепечут алыми листьями тихо и грустно.
4. Девочка стала красивее.
5. Ты нарисовал красивее.
6. Нельзя уйти.
7. Мы чудно выспались в саду.
8. Здесь так тепло, чудно.
9. Снежное утро чудно!
10. Маленькие звезды тихо шевелили своими лучами.

Основой моей педагогической деятельности является развитие у учеников творческих способностей и навыков самостоятельной исследовательской работы. Положительного результата можно добиться благодаря применению технологии критического мышления, которая способствует повышению

мотивации, любознательности, стремлению узнать больше, чем рамки школьной программы. Мои ученики являются активными участниками конкурсов и олимпиад различного уровня.

«Открытие мира»	Силина Анастасия	1 место	2009 г.
Научное общество учащихся «Совенок»	Силина Анастасия	1 место в регионе, 5 место по России	2014г.
Олимпиады по русскому языку и литературе	Павлова Анна Бруенок Анастасия Краснова Ольга	1 место школьный этап	2014г.

Современное образование немислимо без использования информационных коммуникативных технологий (ИКТ). Применение компьютера на уроках и подготовке домашнего задания – неотъемлемая часть каждого моего урока. Результаты своей работы вижу в том, что у учащихся сформирован устойчивый интерес к предмету, творческие работы отличаются образностью и грамотностью, успеваемость по русскому языку и литературе составляет 100%.



Результаты мониторинга за текущие два года работы по ТРКМЧП отражают повышение качества знаний по русскому языку и литературе.

Литература

1. С. И. Заир-Бек и И. В. Муштавинская Развитие критического мышления на уроке пособие для учителей образовательных учреждений. М, Просвещение, 2011.
 2. Клустер, Д. Что такое критическое мышление / Д. Клустер. – М.: ЦГЛ, 2005. – с. 5 – 13.
 3. Байбородова, Л. В. Образовательные технологии: учебно-методическое пособие / Л. В. Байбородова. – Ярославль: изд-во ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 2005. – 150 с.
- Якиманская И. С. Технология личностно-ориентированного образования. — М., 2000.

Приложение

Разработка урока-мастерской по рассказу А.П. Чехова «Толстый и тонкий»

Цель:

Выяснить особенности стиля А.П.Чехова – мастера слова, детали, подтекста, способного на маленькой площади ёмко сказать много.

Учить видеть красоту, меткость чеховского слова.

Воспитывать у учащихся чувство собственного достоинства.

Технология: элементы технологии развития критического мышления, исследовательские, ИКТ.

Чехов умеет писать так, чтобы словам
было тесно, а мыслям – просторно.

А.М.Горький

Краткость – сестра таланта.

А.П.Чехов

Ход урока:

1. Стадия вызова:

1) – Прочитав биографию А.П.Чехова, с какими утверждениями вы согласились, а с какими – нет? (Проверка верных и неверных утверждений прошлого урока)

2) Слово учителя.

Мы продолжаем работу над анализом рассказов Чехова. А.П.Чехова – мастер, словом, деталью, репликой, штрихом может многое сказать. Он заставляет нас смеяться, грустить, плакать. Смех Чехова, добрый и веселый, подчас становится ироничным, грустным. Анализируя рассказ «Толстый и тонкий», мы сделаем вывод, над чем заставляет смеяться и грустить А.П.Чехов, выявим способы создания комической ситуации, будем слушать слово писателя, учиться видеть красоту и меткость его.

3) Прогнозирование. Сообщаем учащимся, что будем читать рассказ, в котором значимыми будут слова:

встретились друзья детства восторженно окаменел поморщился поклонился

Предлагаем предположить, каким мог бы быть рассказ. На эту работу отводиться не более пяти минут.

2. Стадия осмысления.

1) Чтение по ролям (заранее подготовленные ученики).

На какие моменты вы обратили внимание при чтении? Ваши чувства, эмоции. Чем заинтересовал вас этот отрывок?

2) На стадии рефлексии проводится беседа с классом по материалам двухчастного дневника.

Можно использовать вопросы:

- На какие моменты обратили внимание при чтении?

- Чем заинтересовал этот отрывок текста?

- Как вы хотели бы прокомментировать этот отрывок, какие чувства, эмоции, мысли у вас возникли?

- Какие вопросы по прочитанному тексту у вас возникли?

Учащиеся отвечают на возникшие вопросы, обращаясь к тексту рассказа, к записи 1 и 2 граф, к своему жизненному опыту.

Какое настроение возникло после прослушивания? (грусти, печали, жалости, сожаления)

3) Работа над заглавием.

Какой прием создания комического обнаруживается в названии рассказа? (создание комической пары, антитеза)

4) Работа над содержанием произведения и составление таблицы.

Можно ли сказать, что произведение строится на противопоставлении?

Как описывает Чехов толстого? О чем говорят детали описания? (самостоятельный, богатый, довольный жизнью).

Какие детали наиболее значительны в описании тонкого? Работа со словом «навьючен». О чем говорят детали описания? (бедный, не уверенный в себе человек)

Какие чувства испытывают герои при встрече?

Кто первый бросается к другу? (Толстый)

Как Тонкий называет Толстого? («Миша! Друг детства!»)

Каково состояние обоих? (Они оба приятно ошеломлены)

Что вспоминает тонкий? (Как их дразнили. «Геростратом, а меня Эфиальтом», так как ябедничать любил)

- С каким чувством задаёт вопрос толстый? (Восторженно глядя на друга)

Что мы узнаём о материальном положении тонкого? (Маленькое жалованье, подрабатывает уроками жена, он сам делает дешёвые портсигары)

С каким чувством это говорит тонкий? (С чувством гордости)

5) Анализ эпизода.

– Определите кульминацию произведения. Прочитаем разговор наших героев.

(«Ну как живёшь, друг?..... Две звезды имею».)

– Итак, тонкий узнал, что его друг дослужился до тайного советника.

Обратите внимание на “Табель о рангах”, существовавший в царской России. Толстый дослужился до тайного советника, что означает в военном звании генерал; тонкий – VIII чин в Табеле, что означает в воинском звании майор.

Всего несколько строчек разделяет бывших одноклассников.

Что значит слово «окаменел»? Какие изобразительные средства использует Чехов для создания этой ситуации? (метафора)

Какие изменения происходят с тонким, как он выглядит? Какой приём использует Чехов?

Метафора, доведённая до гротеска

Что такое гротеск? (Это фантастическое преувеличение)

Найдите гротеск в этой сцене. («Чемоданы и коробки поморщились, съёжились») Как

заговорил тонкий? (Он говорит униженно)

Найдите слова, которые выражают его подобострастность. (Присоединяет суффикс -с; «Ваше превосходительство»; заикается, это выражено на письме в виде многоточий; речь прерывиста)

Почему рассказ назван «Толстый и тонкий»? (Герои не названы по именам, толстый - это не только физическое качество, но и признак достатка, так же, как и у тонкого) Чехов избегает описаний

Почему? (Они замедляют, удлинняют рассказ, делают его менее динамичным)

б) Работа с таблицей

«Толстый» во 2-ой части рассказа	Линии сравнения	«Тонкий» во 2-ой части рассказа
“Хотел возразить...стошнило”	1. Глаголы внутреннего состояния героев.	“Захихикал”, “приятно ошеломлён”.
“поморщился”	2. Мимика, жесты, поза.	“Побледнел, окаменел...лицо его искривилось во все стороны широчайшей улыбкой...от лица и глаз посыпались искры”. “Сам он съёжился, сгорбился, сузился”. “...на лице тонкого было написано

		столько благоговения, сладости и почтительной кислоты”
Восклицательный знак	3. Знаки препинания в конце предложений.	Многоточие.
“Мы с тобой друзья”	4. Обращение героев друг к другу.	“..ваше превосходительство... Что вы-с Вельможи-с”

- Какая часть речи является самой употребительной во 2-ой части?
- Найдите глаголы, которые передают внутреннее состояние героев.
- С помощью каких глаголов автор передаёт мимику, жесты, позу?
- Что передают эти глаголы? Не много ли их? Зачем они потребовались писателю? Почему чемоданы, узлы и картонки тоже “съёжились и поморщились”?
- (Тонкий теряет дар речи, униженно, подобострастно хихикает, в его речи появляется раболепно – почтительное – С.)
- А вы не задумывались, почему Чехов почти не использует эпитеты, красивые сравнения?
- (Уж очень неприглядно выглядит то, о чём он пишет... Тут не до красотостей, поэтому он выбирает обыденные слова, простые предложения.)
- Но всё-таки об одном эпитете хотелось бы сказать. О каком? Вы не обратили внимание? (Почтительной кислоты.)
- Как вы понимаете это словосочетание?
- Ребята, посмотрите, какие знаки препинания ставятся в конце слов толстого?
- А какие в конце слов тонкого? Почему?
- (Негодование, брезгливость у толстого; растерянность, униженность – у тонкого.)
- Как обращаются друг к другу герои?
- Что особенно изумляет в составленной вами таблице?

Толстый

1. Пахло хересом, губы лоснились, как вишни Богатый
2. Довольный жизнью, самостоятельный, уверенный
3. Говорит мало, уверенно.

Тонкий

1. «Навьючен» Бедный
2. Неуверенный в себе, суетливый.
3. Многословен, речь бедная, разговаривает сначала на равных, а потом меняет тон речи, повторяемость речи.

3. Стадия рефлексии.

- 1) Сопоставление разных редакций.
 - Попробуем сопоставить разные редакции рассказа. Может быть, они дополняют наше восприятие рассказа.
 - Рассказ “Толстый и тонкий” был напечатан в журнале “Осколки”. Через несколько лет автор включил его в сборник “Пёстрые рассказы”. В журнальной редакции тонкий при встрече с гимназическим товарищем резко отозвался о своём новом начальнике. (Он не подозревал, что толстый и есть тот самый начальник. Надувшись, как индейский петух, толстый во время встречи распекает тонкого). Но Чехов изменил рассказ. Толстый не является начальником тонкого.
 - Грубит ли толстый?
 - Так почему же тонкий сгибается перед ним в три погибели?
- (Такова сила привычки, выработанная годами, – угодливо держаться перед вышестоящим начальником.)
- Какое же человеческое качество высмеивает Чехов в рассказе? (Чинопочитание, подхалимство.)

- Одинаково ли вы расстались с толстым и тонким?
- Какие чувства вызвал у вас каждый из них?
- Можете ли вы сказать, почему к уроку я выбрала данные эпитафии?
- Итак, мы с вами побывали в мастерской Чехова. Если вы были внимательны к слову великого писателя, то легко выполните следующее задание.

2) Составление синквейна.

1-й вариант – Толстый.

2-й вариант – Тонкий.

1-я строка (тема) – имя существительное (или слово в роли имени существительного).

2-я строка (описание темы в двух словах) – имена прилагательные.

3-я строка (описание действия в рамках этой темы тремя словами) – глаголы.

4-я строка (отношение автора синквейна к данной теме) – фраза из четырёх слов.

5-я строка (синоним к первому существительному) – одно слово, на философско-обобщённом или эмоционально-образном уровне, повторяющее суть темы.

4. Домашнее задание.

1) Написание сочинение – миниатюры о встрече двух приятелей от имени толстого (тонкого). (Вариант – устное сочинение).

2) Изобразить героев рассказа в виде фруктов, овощей или каких – либо предметов, или животных, отражая не только внешность, но и внутреннее состояние.

5. Выставление отметок.