

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа №43»

**Использование техник интерактивного
обучения в образовательном процессе**



Методическое пособие

г. Нижневартовск, 2021





Составитель:

Мусина Н.М., замдиректора по НМР
МБОУ «СОШ №43»

Материалы представлены творческими группами учителей под руководством:
Голиковой С.А., Калашник Н.Н., Роговой Т.Я., Савиной М.П.

**Использование техник интерактивного обучения в образовательном
процессе в условиях реализации Федеральных государственных
образовательных стандартов основного общего образования**

Методическое пособие.-

Нижневартовск: МБОУ «СОШ №43», 2013- 71с. Рассмотрено
на заседании методического совета школы пр.№ 5
от 11.03.2021г.

Утверждено: приказ № 242 от 10.04.2021

В пособии представлены теоретические и практические материалы по использованию техник интерактивного обучения в учебном процессе. К пособию прилагается электронное приложение. Материалы предназначены для учителей школы.



Вместо предисловия

Помните, как в школьные годы Вам нравилось играть с друзьями во дворе или на переменах, и как огорчала необходимость читать серые скучные учебники и запоминать придуманные взрослыми длинные заумные фразы? Откроем маленький секрет – сегодня ничего не изменилось, и дети точно так же хотят играть и не любят заниматься навязанными им взрослыми непонятными и неинтересными делами. Детям не нравится неподвижно и молча сидеть на длиннющих неинтересных уроках, запоминать огромную массу информации и затем пытаться непонятно для чего ее пересказывать. Возникает резонный вопрос – почему же мы продолжаем использовать те самые методы обучения, которые вызывали скуку и раздражение у нас, почему ничего не делаем для изменения этой ситуации? А ведь мы все знаем классический пример Тома Сойера, искусно превратившего скучное принудительное занятие по окраске забора в увлекательную игру, для участия в которой его приятели отдавали самые дорогие свои сокровища! Цель, содержание и даже техника занятия остались прежними – покраска забора, но как изменилась мотивация, эффективность и качество работы?! Значит, можно, даже в условиях существующих ограничений, внедрить в привычную практику новые формы и методы реализации образовательных программ, тем более, что серьезная потребность в этом уже давно существует.

Если привычной и желанной формой деятельности для ребенка является игра, значит надо использовать эту форму организации деятельности для обучения, объединив игру и учебно-воспитательный процесс, точнее, применив игровую форму организации деятельности обучающихся для достижения образовательных целей. Таким образом, мотивационный потенциал игры будет направлен на более эффективное освоение школьниками образовательной программы.

А роль мотивации в успешном обучении трудно переоценить. Проведенные исследования мотивации обучающихся выявили интересные закономерности. Оказалось, что значение мотивации для успешной учебы выше, чем значение интеллекта обучающегося. Высокая позитивная мотивация может играть роль компенсирующего фактора в случае недостаточно высоких способностей обучающегося, однако в обратном направлении этот принцип не работает – никакие способности не могут компенсировать отсутствие учебного мотива или низкую его выраженность и обеспечить значительные успехи в учебе. Целями школьного образования, которые ставят перед школой государство, общество и семья, помимо приобретения определенного набора знаний и умений, являются раскрытие и развитие потенциала ребенка, создание благоприятных условий для реализации его природных способностей. Естественная игровая среда, в которой отсутствует принуждение и есть возможность для каждого ребенка найти свое место, проявить инициативу и самостоятельность, свободно реализовать свои способности и образовательные потребности, является оптимальной для достижения этих целей. Включение активных методов обучения в образовательный процесс позволяет создать такую среду, как на уроке, так и во внеклассной деятельности. Научно-методической литературе немало статей, посвященных интерактивным методам обучения. Как методистов, так и учителей-практиков привлекает нестандартное, основанное на интересе и приносящее удовлетворение всем участникам педагогического процесса, в том числе и учителю, обучение. Оно проходит в формате **субъект-субъект**. Существенно меняется роль учителя. Ученики сами работают над учебной задачей, а учитель – **координатор**. Он направляет их работу. Помогает разработать стратегию поиска, контролирует при необходимости промежуточные этапы, как индивидуальной работы, так и деятельности

учебной группы. Коллективный разум способен решить многие проблемы быстрее и эффективнее. Ярким примером данного тезиса являются интеллектуальные командные игры «Что? Где? Когда?», «Брейн-ринг» и другие, когда в считанные минуты (и даже секунды) группа единомышленников решает сложнейшие задачи, которые одиночке не под силу в течение гораздо более длительного времени. Но дело не только в этом. Решая совместно поставленную задачу, группа занимается **сотрудничеством, сотворчеством**. Здесь каждый работает на каждого. Обучающиеся в ходе обсуждения вносят свой посильный интеллектуальный вклад в общую копилку. Идет обмен знаниями, идеями. Меняется психологическая атмосфера. В группе даже «отстающие» ученики не комплексуют, тоже начинают активно участвовать в обсуждении и решении поставленных задач. В ходе коллективного обсуждения ребята учатся культуре дискуссии, культуре общения и сотворчества, **учатся слышать друг друга**. С каждой новой учебной задачей они совершенствуют свою тактику познавательного поиска. Они сами создают свою формулу успеха. Но в то же время переложение интерактивных методов на конкретные учебные дисциплины имеет свою специфику. **Возникает необходимость описания конкретных приемов педагогической техники, которые были бы наиболее эффективны на уроках по данному предмету**. Действительно, место учителя, использующего метод группового обучения, принципиально меняется. **Он – не просто координатор, о чем говорилось выше, он и арбитр, и консультант, и эксперт**. Это повышает ответственность, необходимость быть всесторонне готовым к уроку. Несколько каверзных вопросов могут поставить учителя в тупик, и его авторитет может пошатнуться, если он растеряется, будет не готов ответить на вопросы учеников, которые они могут задать при выполнении задания. И даже наоборот, время от времени необходимо умышленно создавать перед группами «тупиковые» ситуации, которые иногда требуют вмешательства учителя. В данном случае «запрос» о новых знаниях идет от учеников.

И еще одно. Стремительно развивающиеся изменения в обществе и экономике требуют сегодня от человека умения быстро адаптироваться к новым условиям, находить оптимальные решения сложных вопросов, проявляя гибкость и творчество, не теряться в ситуации неопределенности, уметь налаживать эффективные коммуникации с разными людьми и при этом оставаться нравственным. Задача школы – подготовить выпускника, обладающего необходимым набором современных знаний, умений и качеств, позволяющих ему уверенно чувствовать себя в самостоятельной жизни. Увы, традиционное репродуктивное обучение, пассивная подчиненная роль ученика не могут решить такие задачи. Для их решения требуются новые педагогические технологии, эффективные формы организации образовательного процесса, активные методы обучения. В этом сборнике мы расскажем Вам об активных методах и техниках обучения, позволяющим эффективно управлять педагогическим процессом.

Содержание

1. Модели обучения.....	5
2. Информационный материал по техникам инновационных технологий.....	8
- техники коллективного обучения	
- техники дискуссии	
- техники рефлексии	
3. Организация работы педагогической мастерской «Техники инновационных технологий».....	9
4. Результаты работы в группах.....	11
▪ Результаты работы творческой группы учителей естественных, общественных дисциплин и учителей математики, физики и информатики (техники коллективного обучения).....	11
▪ Результаты работы творческой группы учителей русского языка, литературы и иностранных языков (техники дискуссии).....	17
▪ Результаты работы творческой группы учителей иностранного языка (техника дискуссии «дебаты»).....	30
▪ Результаты работы творческой группы учителей развивающих дисциплин и учителей начальных классов (техники рефлексии).....	42
5. Литература.....	70

Великим ученым ребенок может и не быть, а вот самостоятельным человеком, способным анализировать свои поступки, поведение, самосовершенствоваться, реализовывать себя в окружающем мире ему научиться необходимо”.

Все, наверное, согласится с тем, что воспитательный аспект урока является не менее важным, чем учебный; а также с тем, что эти два аспекта между собой взаимосвязаны. Как ребенок относится к учебной деятельности? Увлекает ли она его? Заставляет думать, критически переосмысливать? Все это и многое другое зависит от того, какие условия на уроке созданы для обучающихся.

1. Модели обучения

Среди моделей обучения выделяют: *пассивную, активную и интерактивную*. В.В. Гузеев, разделяет *экстраактивный, интраактивный и интерактивный режимы обучения, что в принципе соответствует вышеперечисленным* моделям.

Особенностями **пассивной модели или экстрактивного режима** является активность обучающей среды. Это значит, что ученики усваивают материал из слов учителя или из текста учебника, не общаются между собой и не выполняют никаких творческих заданий. Эта модель самая традиционная и довольно-таки часто используется, хотя современными требованиями к структуре урока является использование методов, вызывающих активность обучающегося. **Активные или интерактивные методы** предполагают стимулирование познавательной деятельности и самостоятельности учеников. Эта модель предполагает наличие творческих (часто домашние) заданий и общение в системе ученик-учитель, как обязательных. Недостатком данной модели является то, что ученики выступают как субъекты учения для себя, учащие только себя, и совершенно не взаимодействующие с другими участниками процесса, кроме учителя. Итак, этот метод характерен своей односторонней направленностью, а именно для технологий самостоятельной деятельности, самообучения, самовоспитания, саморазвития, и ни сколько не учит умению обмениваться опытом и взаимодействовать в группах.

Интерактивная модель своей целью ставит организацию комфортных условий обучения, при которых все ученики активно взаимодействуют между собой. Именно использование этой модели обучения учителем на своих уроках, говорит об его инновационной деятельности. Организация интерактивного обучения предполагает моделирование жизненных ситуаций, использование ролевых игр, общее решение вопросов на основании анализа обстоятельств и ситуации, проникновение информационных потоков в сознание, вызывающих его активную деятельность. Понятно, что структура интерактивного урока будет отличаться от структуры обычного урока, это также требует профессионализма и опыта преподавателя. Поэтому в структуру урока включаются только элементы интерактивной модели обучения – интерактивные технологии, то есть конкретные приёмы и методы, позволяющие сделать урок необычным и более насыщенным и интересным. Хотя можно проводить полностью интерактивные уроки. Итак, что же такое интерактивные технологии? **Интерактивными технологиями являются такие, в которых ученик выступает в субъектно-объективных отношениях относительно обучающей системы, периодически становясь ее автономным активным элементом.** *Рассмотрим особенности организации интерактивных технологий, их концептуальные позиции и целевые ориентации.*

Классификационные параметры

Философская основа: гуманистическая, природосообразная.

Методологический подход: коммуникативный.

Ведущие факторы развития: социогенные.

Вид управления учебно-воспитательным процессом: сопровождение.

Тип управления учебно-воспитательным процессом: взаимообучение.

Преобладающие методы: диалогические.

Организационные формы: любые (преимущественно групповая и коллективная).

Подход к ребенку и характер воспитательных взаимодействий: интерактивный, демократический, сотрудничества.

Целевые ориентации

- Активизация индивидуальных умственных процессов обучающихся.
- Возбуждение внутреннего диалога у обучающегося.
- Обеспечение понимания информации, являющейся предметом обмена.
- Индивидуализация педагогического взаимодействия.
- Вывод обучающегося на позицию субъекта обучения.
- Достижение двусторонней связи при обмене информацией между обучающимися.
- Самой общей задачей учителя в интерактивной технологии является **фасилитация** (поддержка, облегчение) — направление и помощь процессу обмена информацией:
 - выявление многообразия точек зрения;
 - обращение к личному опыту участников;
 - поддержка активности участников;
 - соединение теории и практики;
 - взаимообогащение опыта участников;
 - облегчение восприятия, усвоения, взаимопонимания участников;
 - поощрение творчества участников.

Концептуальные позиции

- Информация должна усваиваться не в пассивном режиме, а в активном, с использованием проблемных ситуаций, интерактивных циклов.
- Интерактивное общение способствует умственному развитию.
- При наличии обратной связи отправитель и получатель информации меняются коммуникативными ролями. Изначальный получатель становится отправителем и проходит все этапы процесса обмена информацией для передачи своего отклика начальному отправителю.
- Обратная связь может способствовать значительному повышению эффективности обмена информацией (учебной, воспитательной, управленческой).
- Двусторонний обмен информацией хотя и протекает медленнее, но более точен и повышает уверенность в правильности ее интерпретации.
- Обратная связь увеличивает шансы на эффективный обмен информацией, позволяя обеим сторонам устранять помехи.
- Контроль знаний должен предполагать умение применять полученные знания на практике.

Особенности организации

Интерактивные технологии основаны на прямом взаимодействии обучающихся с учебным окружением. Учебное окружение выступает как реальность, в которой обучающийся находит для себя область осваиваемого опыта. Опыт обучающегося – это центральный активатор учебного познания. По сравнению с традиционными, в интерактивных моделях обучения меняется и взаимодействие с учителем: его активность уступает место активности обучающихся, *задача учителя — создать условия для их инициативы*. В интерактивной технологии обучающиеся выступают полноправными участниками, их опыт важен не менее, чем опыт учителя, который не столько дает готовые знания, сколько побуждает обучающихся к самостоятельному поиску. Учитель выступает в интерактивных технологиях в нескольких основных ролях. В каждой из них он организует взаимодействие участников с той или иной областью информационной среды. **В роли информатора-эксперта** учитель излагает текстовый материал, демонстрирует видеоряд, отвечает на вопросы участников, отслеживает результаты процесса и т.д. **В роли организатора-фасилитатора** он налаживает взаимодействие учащихся с социальным и физическим окружением (разбивает на подгруппы, побуждает их самостоятельно собирать данные, координирует выполнение заданий, подготовку мини-презентаций и т.д.). **В роли консультанта** учитель обращается к профессиональному опыту учеников, помогает искать решения уже поставленных задач, самостоятельно ставить новые и т.д. К недостаткам роли фасилитатора относятся большие затраты труда учителя при подготовке, сложность точного планирования результатов.

Основная цель интерактивного обучения

В законодательстве Российской Федерации закреплён, как один из основополагающих, **принцип гуманизации** образовательного процесса. **Это требует пересмотра всего содержания обучения**, а именно признание творческой природы личности каждого ребенка. Наличие в нем внутренней активности приводит к отказу от усвоения определенного объема соответствующих знаний как главной цели образовательного процесса. **Главная цель – целостное развитие личности ученика**. Средством же развития личности, раскрывающим ее потенциальные внутренние способности является самостоятельная познавательная и мыслительная деятельность. Следовательно, **задача учителя – обеспечить на уроке такую деятельность, чему способствуют современные интерактивные технологии**. В этом случае ученик сам открывает путь к познанию. Усвоение знаний – результат его деятельности.

Идеальная модель обучения

Среди отечественных исследователей методистов крепнет понимание необходимости создания такой модели обучения (названную ими идеальной), в которой сущность обучения не будет сводиться ни к передаче обучающимся готовых знаний, ни к самостоятельному преодолению затруднений, ни к собственным открытиям обучающихся. Ее отличает разумное сочетание педагогического управления с собственной инициативой и самостоятельностью активностью школьника. И именно только такая модель обучения, которая опирается на всю совокупность нынешних знаний о механизмах обучения, целях и мотивах познавательной деятельности.

Будет пригодной для реализации главной цели — всестороннего и гармоничного развития личности. Перед нами учителями открывается широкое поле деятельности - творить, экспериментировать и искать идеальный вариант обучения. По этому поводу можно поразмыслить над словами известного дидакта И.П. Подласового: «Педагогическая теория — абстракция. Ее практическое применение — всегда высокое искусство».

2. Информационный материал для изучения техник интерактивного обучения

1. Информационный материал для изучения техник коллективного обучения размещен в электронном приложении (Приложение 1)

- I. Введение. Организация групповой учебной деятельности
- II. Этапы развития взаимодействия в группе.
- III. Описание видов работы в группах.
- IV. Общие советы по организации групповой работы со взрослыми.

2. Информационный материал для изучения техник дискуссии размещен в электронном приложении (Приложение 2)

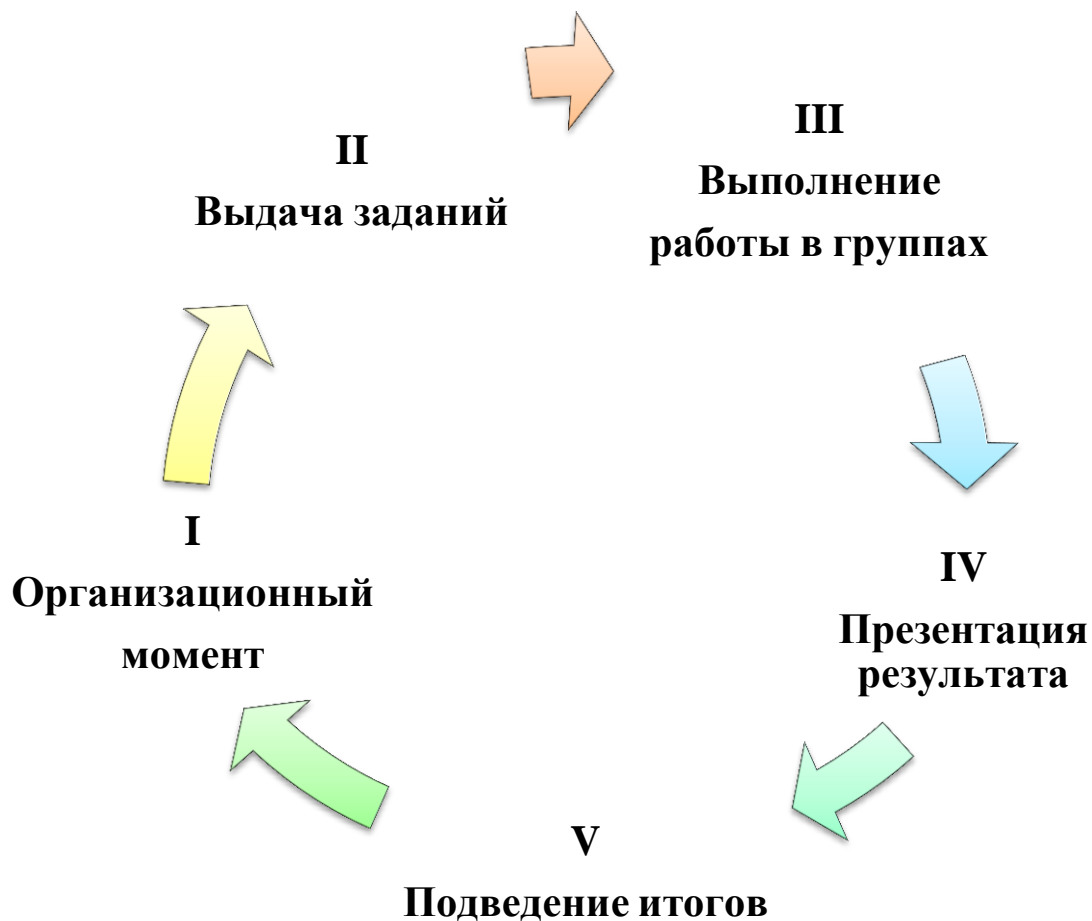
1. Введение
2. Классификация и описание видов организации дискуссий
3. Основные этапы подготовки и проведения дискуссии
4. Приемы, помогающие работать в технике дискуссии

3. Информационный материал для изучения техник рефлексии размещен в электронном приложении (Приложение 3)

1. Введение
- Классификация рефлексии

3. Организация работы педагогической мастерской «Техники инновационных технологий»

Цель: Дать представления об основных техниках инновационных технологий. Создать условия для развития творческого воображения педагога.



В работе «педагогической мастерской» можно выделить 5 этапов:

1. Организационный момент
2. Инструктаж и выдача заданий
3. Работа в группах
4. Презентация результатов работы
5. Подведение итогов

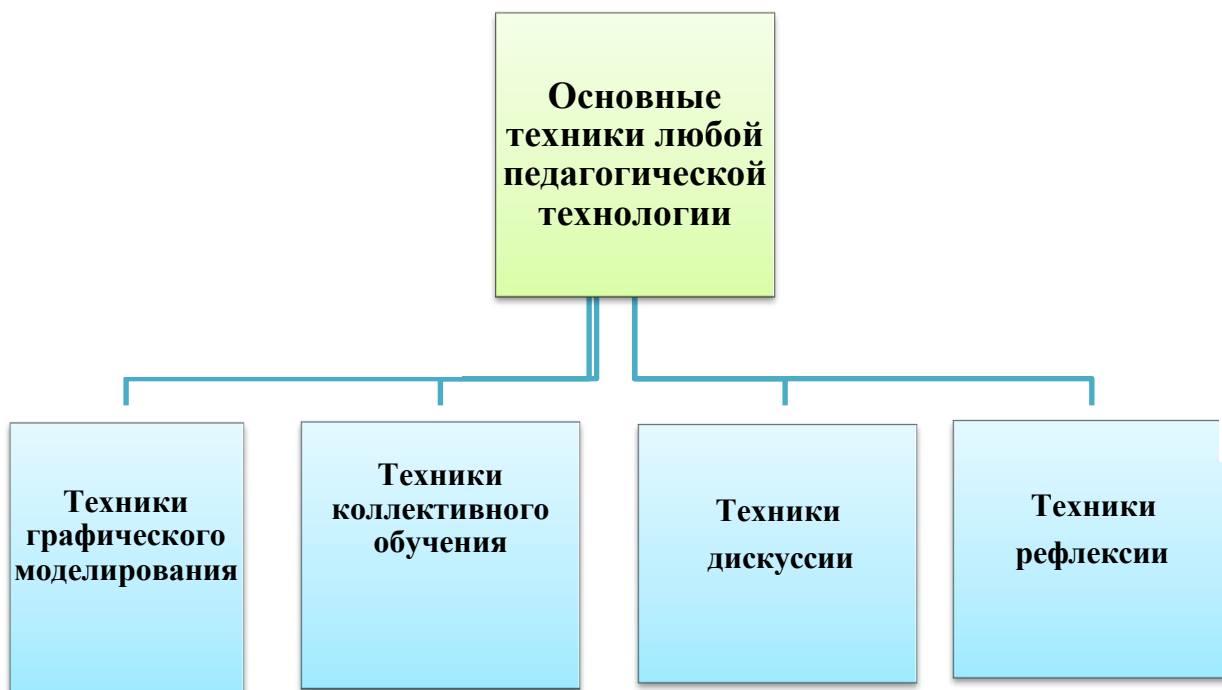
Учителя работали в творческих группах, созданных по методическим объединениям:

- творческая группа учителей русского языка и литературы;
- творческая группа учителей математики, физики и информатики;
- творческая группа учителей иностранного языка;
- творческая группа учителей естественных и общественных дисциплин;
- творческая группа учителей начальных классов;
- творческая группа учителей развивающих дисциплин.

В процессе работы педагогической мастерской методическим объединениям учителей была предложена практическая работа **«Изучение техник интерактивного обучения»**.

Цель: научиться применять техники интерактивного обучения в практической деятельности (техники группового обучения, техники дискуссии, техники рефлексии).

Зачем? Техники графического моделирования, дискуссии, групповой работы и рефлексии являются техниками любой педагогической технологии.



Большая часть педагогической мастерской была посвящена практической части - самостоятельной работе по изучению техник интерактивного обучения: классификация, типы, виды интерактивных техник, их особенности и методика работы с данными техниками на уроке. В ходе мероприятия были созданы условия для включения всех учителей в активную практическую деятельность. Завершилась педагогическая мастерская представлением результатов совместной деятельности педагогов всем участникам мастерской. Педагогическая мастерская по теме «Изучение техник интерактивного обучения» позволила отразить умение учителя-мастера проектировать успешную деятельность участников образовательного процесса, создать условия для роста педагогического мастерства на основе рефлексии собственного актуального педагогического опыта.

4. Результаты работы творческих групп

1. Техники коллективного обучения (результаты работы методических объединений учителей математики, учителей естественных и общественных дисциплин)

Обучение, построенное на групповом взаимодействии, сотрудничестве, кооперации, когда образовательный процесс происходит в групповой совместной деятельности называется **интерактивным обучением**. При этом активность педагога уступает место активности обучающихся, а задачей педагога становится создание условий для проявления и реализации их образовательной инициативы.

Взаимодействие - это отношение между людьми, «когда они в процессе решения общих для них задач, влияя один на другого, дополняя друг друга, успешно решают эти задачи». При этом «происходят изменения и в каждом из субъектов, и в тех объектах, на которые направлено взаимодействие». В процессе взаимодействия человек не только лучше познает себя в сопоставлении с другими, но и присваивает новый опыт деятельности и отношений (опыт ведения диалога, сотрудничества).

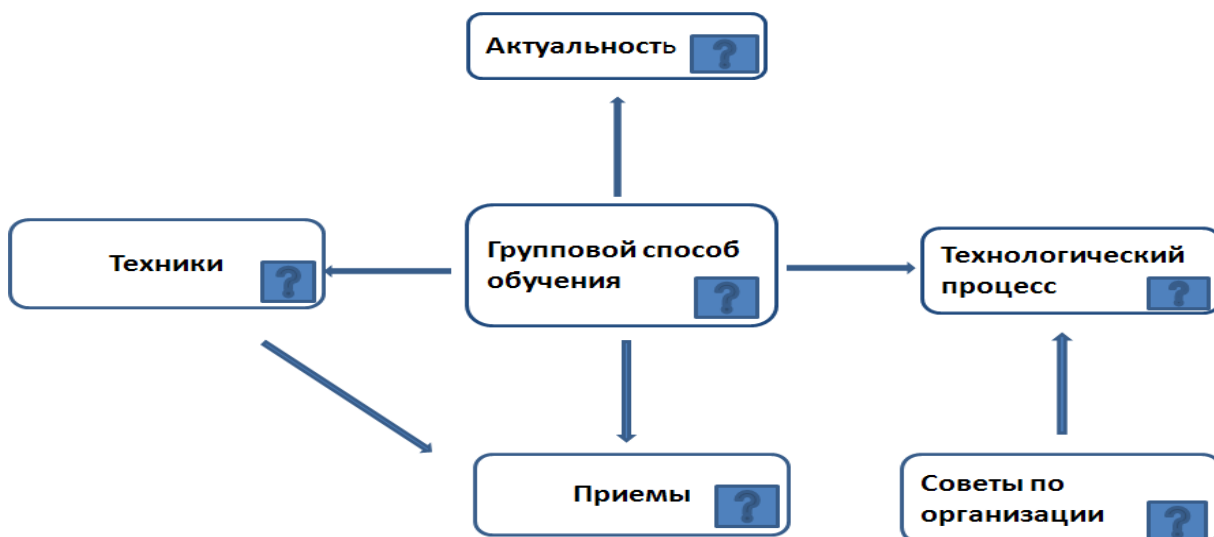
Как отмечает И.А. Зимняя, «доказано, что по сравнению с индивидуальной работой по схеме "учитель-ученик" внутригрупповое сотрудничество в решении тех же задач повышает его эффективность не менее чем на 10 %». Смысл групповой работы заключается в том, чтобы приобретаемый в специально созданных условиях опыт человек смог перенести во внешний мир и успешно его использовать (что соответствует современной компетентностной парадигме в образовании).

К. Левин отмечал, что обычно легче изменить индивидов, собранных в группу, чем изменить любого из них по отдельности. Основой интерактивного обучения как раз и является организация учебной деятельности обучающихся в малой группе и в микрогруппе, поэтому педагогам важно знать психологические основы групповых процессов. Знание особенностей и закономерностей позволяет сделать работу группы наиболее эффективной.

Группа - одно из центральных понятий в социальной психологии, которое трактуется как *человеческая общность, выделяемая на основе определенного признака (наличие или характер совместной деятельности, уровень развития межличностных отношений, особенности организации)*.

Взрослых, которые собираются вместе в образовательном учреждении, объединяет желание учиться, осваивать что-то новое, чем-то делиться. Кроме общей цели и формального статуса (при формальном образовании взрослых), данную группу цементируют проявления симпатии, эмоциональная притягательность, отношения взаимопонимания, уважения.





Групповой способ обучения учителя представили в виде кластера

Актуальность ?

Групповые приёмы работы формируют базовые компетентности:

- Информационная
- Коммуникативная
- Кооперативная
- Проблемная
- Рефлексивная

Групповой способ обучения (ГСО)- форма организации познавательной деятельности, при которой происходит организованное взаимодействие трех или более индивидов, объединенных единой целью и совместными усилиями по ее достижению.

Технологический процесс ?



Подготовка к выполнению группового задания

1. Постановка познавательной задачи (проблемной ситуации)
2. Инструктаж о последовательности работы
3. Раздача дидактического материала по группам. Групповая работа
 1. Знакомство с материалом, планирование работы в группе

2. Распределение заданий внутри группы
3. Индивидуальное выполнение задания
4. Обсуждение индивидуальных результатов работы в группе
5. Обсуждение общего задания в группе
6. Подведение итогов группового задания

Групповая работа

1. Знакомство с материалом, планирование работы в группе.
2. Распределение заданий внутри группы.
3. Индивидуальное выполнение задания.
4. Обсуждение индивидуальных результатов работы в группе.
5. Обсуждение общего задания в группе.
6. Подведение итогов группового задания.

Заключительная часть

1. Сообщение о результатах работы в группах.
2. Анализ познавательной задачи, рефлексия.
3. Общий вывод о групповой работе и достижении поставленной задачи.



Классические пары

1. Участникам раздаются маленькие карточки с написанным на них понятиями, явлениями, связанные между собой (например: белки, нуклеиновые кислоты, аминокислоты, глицерин, жиры, нуклеотиды и т.д.)
2. Участники должны найти и составить «классическую» пару или тройку.

Техника «Мозаика»

Работа осуществляется в четыре этапа. Участники делятся на тройки по карточкам с буквенными индексами (А, В, С), которые заранее подготовлены и разложены на каждом столе.

1. Учитель предлагает определить характерные черты изучаемого явления или события.

2. На втором этапе участники покидают первичные группы и образуют временные пары на основании единства буквенного индекса: А-А; В-В и т.д. В парах происходят знакомство с другими предложениями, дополнение и составление нового сводного конспекта, который объединяет в себе подходы друг различных групп.

3. Следующий этап по форме практически повторяет предыдущий: работа ведется в парах «буквенного единства», но уже с новыми партнерами к концу третьего этапа каждый участник имеет многовариантный конспект решений проблемы.

4. На завершающем этапе участники возвращаются в первоначальные триады, где, зная мнения всех остальных групп, имеют возможность выбрать наиболее полное решение, «отшлифовать» свою точку зрения.

Данная техника организации групповой работы позволяет учителю показать вариативность, полифоничность решаемых задач.



Техника организации групповой работы в четверках - «Междусобойчик»

Этап	Содержание деятельности
1. Индивидуальная работа	Педагог предлагает задание (достаточно большое по объему): изучить и составить конспект какой-либо статьи, составить перечень необходимых профессиональных компетенций выпускников, продумать вопросы к дискуссии по актуальной теме и т.д. На подготовку и выполнение данного задания дается 15 - 20 мин. Важно, чтобы к концу контрольного времени каждый член группы имел свой вариант выполненного задания
2. Работа в парах (горизонтальные связи)	Каждый участник выбирает себе партнера. Задание по содержанию остается прежним, но цель данного этапа заключается в нахождении совместного, парного решения. Важно, чтобы найденное решение выражало мнение обоих участников. Время для обсуждения - 10 мин
3. Работа в парах (вертикальные связи)	Пары меняются. Содержание работы остается прежним. Новые партнеры обмениваются своими решениями и ищут возможность обновления проблемы. Время для обсуждения - 10 мин. Таким образом, каждый участник группы имеет возможность выслушать мнение другого, предложить свое понимание проблемы, поучиться отстаивать найденное решение
4. Принятие группового решения	Члены группы собираются вместе. Поскольку все уже осведомлены о возможных способах решения, цель данного этапа заключается в выработке общих положений. При этом большое внимание уделяется не только содержанию, но и форме решения задачи. (группы могут предложить решение в виде опорного конспекта, рисунка, схемы, стихов и т. д.). Время 10 мин

Упражнение «Восстановление последовательности событий»

- Учитель предлагает учащимся поиграть в увлекательную игру под названием «Восстановить историю развития органического мира».
- Учитель предлагает обучающимся восстановить тексты, которые предварительно разрезаны на слова. Если класс достаточно сильный и хорошо подготовленный по данной учебной теме, можно разрезать учебные тексты не только на слова, но и на слоги.
- Учащимся предлагается за небольшой промежуток времени восстановить текст, т.е. сложить его от первого до последнего слова.
- Для выполнения задания ребята делятся на группы или выполняют работу в парах. Учителю необходимо подготовить необходимое количество текстов и поместить их в специальные коробочки, предварительно наклеив на коробку название текста. После того, как обучающиеся сложили текст, они сравнивают его с оригиналом, который им дает учитель, а затем пересказывают его друг другу.

Материалы для выполнения упражнения

разрезанные тексты (3-4 комплекта по количеству групп);
тексты-оригиналы для сверки и чтения.

Творческие задания

- Составление кроссворда по теме, использование его для контроля знаний других учащихся;
- Сочинение сказки или стихотворения о каком – либо биологическом объекте;
- Создание рисунков по теме;
- Составление синквейна;
- Создание аппликации (из отдельных картинок вырежи и смонтируй изображение «идеального» животного);
- Составление ГЛС

Творческие задания

- Составление кроссворда по теме, использование его для контроля знаний других учащихся;
- Сочинение сказки или стихотворения о каком – либо биологическом объекте;
- Создание рисунков по теме;
- Составление синквейна;
- Создание аппликации (из отдельных картинок вырежи и смонтируй изображение «идеального» животного);
- Составление ГЛС
- Сбор и оформление гербариев, насекомых.

Общие советы по организации групповой работы

1. При создании атмосферы учебного сотрудничества в группе необходимо учитывать, что опыта такой формы общения у взрослых обучающихся либо было недостаточно, либо не было вообще.
2. Для оптимизации внутри группового взаимодействия целесообразно подготовить для каждой группы структурирующий рабочий процесс карточки, а также наделить членов малых групп определенными полномочиями (обязанностями, ролями).
3. Вводя новую форму сотрудничества, необходимо давать ее образец.
4. Преподавателю следует подробно расписать и обосновать свою собственную деятельность во время группового обсуждения.
5. По-настоящему образец совместной работы будет освоен только после разбора нескольких ошибок. Главный принцип - анализировать не саму содержательную ошибку, а ход взаимодействия, приведший к ней. Типичные ошибки стоит обыграть.
6. При оценке работы группы следует подчеркивать не столько профессиональные, сколько человеческие достоинства участников: толерантность, доброжелательность, вежливость, открытость и др. Оценивать можно только общую работу группы.
7. Педагогу важно анализировать свое профессиональное поведение и свою деятельность на занятии, не жалеть времени на «педагогические заметки». Такие записи помогают проследить, что происходило на занятии; где взаимодействие «зависало», с чем это было связано и т.д.

2. Техники проведения дискуссии (подготовили учителя методического объединения русского языка и литературы)

Дискуссия (от лат. discussio— рассмотрение, исследование) — это публичное обсуждение или свободный вербальный обмен знаниями, суждениями, идеями или мнениями по поводу какого-либо спорного вопроса, проблемы.

Условия проведения дискуссии

- Помещение в светлых тонах, просторное и изолированное от внешнего шума и посторонних помех (телефонных звонков и т.п.)
- Размещение участников лицом друг к другу (например, по кругу)
- Возможность делать записи (наличие столов)
- Представление участников дискуссии друг другу в форме, лично выбранной участником

Создание обстановки комфорта

- Доброжелательность
- Внимание каждому участнику дискуссии
- Уважение к личности участника
- Уважение к мнению (даже ошибочному)
- Выслушать каждого

Правила проведения дискуссии

- "Не говори больше, чем нужно!";
- "Не говори меньше, чем нужно!";
- "Не говори неправды!";
- "Не отклоняйся от темы!";
- "Выражайся ясно!".

Приемы аттракции (лат. «привлекать», «притягивать»)

Название приема	Описание
"Имя собственное"	основан на произнесении вслух имени (имени-отчества) человека, с которым вы разговариваете, что способствует возникновению положительных эмоций у собеседника по отношению к вам;
"Зеркало отношений"	представляет собой контроль за приветливым, добрым выражением своего лица (вы чаще улыбаетесь друзьям, а не врагам);
"Золотые слова"	" " заключается в умении говорить комплименты в адрес своего собеседника;
"Терпеливый слушатель"	предусматривает внимательное, заинтересованное выслушивание партнера по общению;
"Личная жизнь"	основан на проявлении интереса к «неслужебной» сфере жизни человека.

Все эти приемы, в конечном счете, вызывают удовлетворение каких-либо потребностей человека, что влечет за собой формирование положительных эмоций и расположенность к их источнику, то есть к партнеру по общению.

Этапы проведения дискуссии

1. Начало дискуссии

- Предварительное прояснение темы, вопроса
- Актуализация сведений и знаний, имеющихся обучающихся
- Ввод необходимой информации

Создание интереса к проблеме

2. Вводная часть

- Эмоциональный настрой
- Интеллектуальный настрой
- Выбор варианта организации вводной части (обсуждение малыми группами, подготовленное выступление студента, краткий предварительный опрос, изложение проблемы, ролевая игра, демонстрация диафильма или кинофильма, демонстрация материала (объекты, иллюстративный материал), приглашение экспертов (в качестве экспертов выступают люди, достаточно хорошо и широко осведомленные в обсуждаемых вопросах), использование новостей, видеозаписи, инсценировка, ролевое разыгрывание какого-либо эпизода;)

Условие – небольшие временные затраты

3. Руководство ходом дискуссии(руководство для учителя)

Использование вопросов:

А. Использование вопросов открытого типа, не требующих однозначного ответа (КАК? ПОЧЕМУ? ПРИ КАКИХ УСЛОВИЯХ? ЧТО МОЖЕТ ПРОИЗОЙТИ? ...)

Б. Использование вопросов оценочного типа, связанных с собственной оценкой или собственным суждением студента на то или иное явление, проблему и т.п.

Использование приемов, стимулирующих познавательную активность и творческую инициативу:

учитель

- дает время, чтобы студенты могли обдумать ответы;
- избегает неопределенных, двусмысленных вопросов;
- обращает внимание на каждый ответ (не игнорирует ни одного ответа);
- изменяет ход рассуждений студента -расширяет мысль или меняет ее направленность (например, задает вопросы типа: «Какие еще сведения можно использовать?», «Какие еще факторы могут оказывать влияние?», «Какие здесь возможны альтернативы?» и т.д.);
- дополняет, проясняет высказывания студентов, задавая уточняющие вопросы (например:«Вы сказали, что здесь есть сходство; сходство в чем?», «Что Вы имеете в виду, когда говорите...?» и т.д.);
- предостерегает от чрезмерных обобщений (например: «На основании каких данных можно доказать, что это справедливо при любых условиях?», «Когда, при каких условиях это утверждение будет верно?» и т.д.);
- побуждает учащихся к углублению мысли (например: «Итак, у тебя есть ответ; как ты к нему пришел? Как можно показать, что это верно?»).

4.Ход дискуссии

- Временная пауза – для обдумывания, торопить НЕЛЬЗЯ
- При замешательстве или неясности аргумента – краткое информационное пояснение преподавателя
- Парафраз (краткий пересказ) – пояснение неясного высказывания студента
- Путанные мысли – тактичные вопросы
(например: «Кажется, я не очень понимаю, что Вы имеете в виду», «Я не уверен(а), что правильно понимаю Вас», «Мне не совсем понятно, каким образом то, что Вы говорите, связано с данным случаем (вопросом)» и т.д.).
- Побуждение к высказыванию - предложение продолжить высказывание на данную тему. Лучше в косвенной форме
(например: «Эта мысль звучит очень многообещающе. Интересно было бы развить ее подробнее» или: «Это очень интересно. Вы не могли бы немного подробнее поделиться впечатлениями?»)
- При явных ошибках – уйти от немы, сделать остановку
При продолжительном обсуждении – подводить промежуточные итоги

Сигналы

Приемы слушания:

- а) глухое молчание;
- б) угу - поддакивание ("ага", "угу", "да-да", "ну..»), кивание подбородком и т. п.);
- в) эхо - повторение последних слов собеседника;
- г) зеркало - повторение последней фразы с изменением порядка слов;
- е) побуждение - междометия и другие выражения, побуждающие собеседника продолжить прерванную речь ("Ну и...", "Ну и что дальше?", "Давай-давай»);
- з) наводящие вопросы - вопросы типа "Что - где - когда - почему - зачем", расширяющие сферу, затронутую говорящим; нередко такие вопросы являются по существу уведующими от линии, намеченной рассказчиком;
- и) оценки, советы;
- к) продолжения - когда слушающий вклинивается в речь и пытается завершить фразу, начатую говорящим, подсказывает слова;
- л) эмоции - "ух", "ах", "здорово", смех, "ну и ну", "скорбная мина" и пр.;
- м) нерелевантные и псевдорелевантные высказывания - высказывания, не относящиеся к делу или относящиеся лишь формально ("А в Гималаях все иначе", "Кстати о музыке", и следует информация о гонорах известных музыкантов).

Взгляды:

Взгляд и сопутствующие движения	Трактовка	Вывод
Подъем головы и взгляд вверх или наклон головы с сосредоточенным выражением	Подожди, минуту подумаю	Контакт
Движение головой и насупленные брови	Не понял, повтори	Усиление контакта
Улыбка, возможно легкий наклон головы	Понимаю, мне нечего добавить	Поддержание контакта
Долгий неподвижный взгляд в глаза собеседнику	Хочу подчинить себе	Действовать по обстановке
Взгляд в сторону	Пренебрежение	Уход от контакта
Взгляд в пол	Страх и желание убежать	Уход от контакта

5. Текущие итоги обсуждения

Преподаватель может остановиться на одном из следующих моментов дискуссии:

- ❖ резюме сказанного по основной теме;
- ❖ обзор представленных данных, фактических сведений;
- ❖ суммирование, обзор того, что уже обсуждено, и вопросов, подлежащих дальнейшему обсуждению;
- ❖ переформулирование, пересказ всех сделанных к данному моменту выводов;
- ❖ анализ хода обсуждения вплоть до текущего момента.

Подведение итогов как по ходу, так и в конце дискуссии, должно быть кратким, содержательным и отражать весь спектр аргументированных мнений. В конце общий итог, представляющий собой не только и не столько конец размышления над данной проблемой, сколько момент ориентации в дальнейших размышлениях. Преподаватель может использовать итоги дискуссии как отправной момент для перехода к изучению следующей темы.

6. Анализ дискуссии

Обсуждение итогов дискуссии с группой:

1. Выполнила ли групповая дискуссия намеченные задачи?
2. В каких отношениях мы не достигли успеха?
3. Отклонялись ли мы от темы?
4. Принимал ли каждый участие в обсуждении?
5. Были ли случаи монополизации обсуждения?

Более глубокий анализ дискуссии можно провести, если вопросы о ходе дискуссии предложить студентам в форме опросника. Устные или письменные ответы могут обобщаться преподавателем или же самими студентами, после чего группа может обсуждать и анализировать их более подробно.

Американские авторы Л.Кларк и И.Старр приводят следующий опросник для самооценки ведущего учебную дискуссию.

Опросник для самооценки преподавателя, ведущего дискуссию:

- Поставил (а) ли я обоснованную цель?
- Удалось ли мне добиться активного участия студентов?
- Побуждал (а) ли я участвовать в обсуждении или же скорее останавливал (а) желающих высказаться?
- Удавалось ли мне препятствовать монополизации обсуждения?
- Поддерживал (а) ли я нерешительных, робких студентов?
- Были ли мои вопросы открытыми, побуждающими к самостоятельному мышлению?
- Удерживал (а) ли я внимание группы на теме обсуждения?
- Не занимал (а) ли я доминирующую позицию?
- Что удалось мне лучше всего?
- Что удалось мне хуже всего?
- Побуждал (а) ли я студентов к постановке исследовательских, поисковых вопросов и поиску гипотетических решений?
 - Подводил (а) ли я промежуточные итоги, суммировал(а) ли точки зрения, чтобы усилить внутреннюю связность дискуссии?

Выделите те приемы, которые Вы применяли, чтобы сделать дискуссию более эффективной.

Выделите те приемы, которые, по Вашему мнению, давали обратный эффект и снижали результативность дискуссии.

Используя графические способы представления информации учителя русского языка и литературы представили дискуссию в виде «денотатного графа».



Самые распространенные виды дискуссии представлены в форме «кластера»

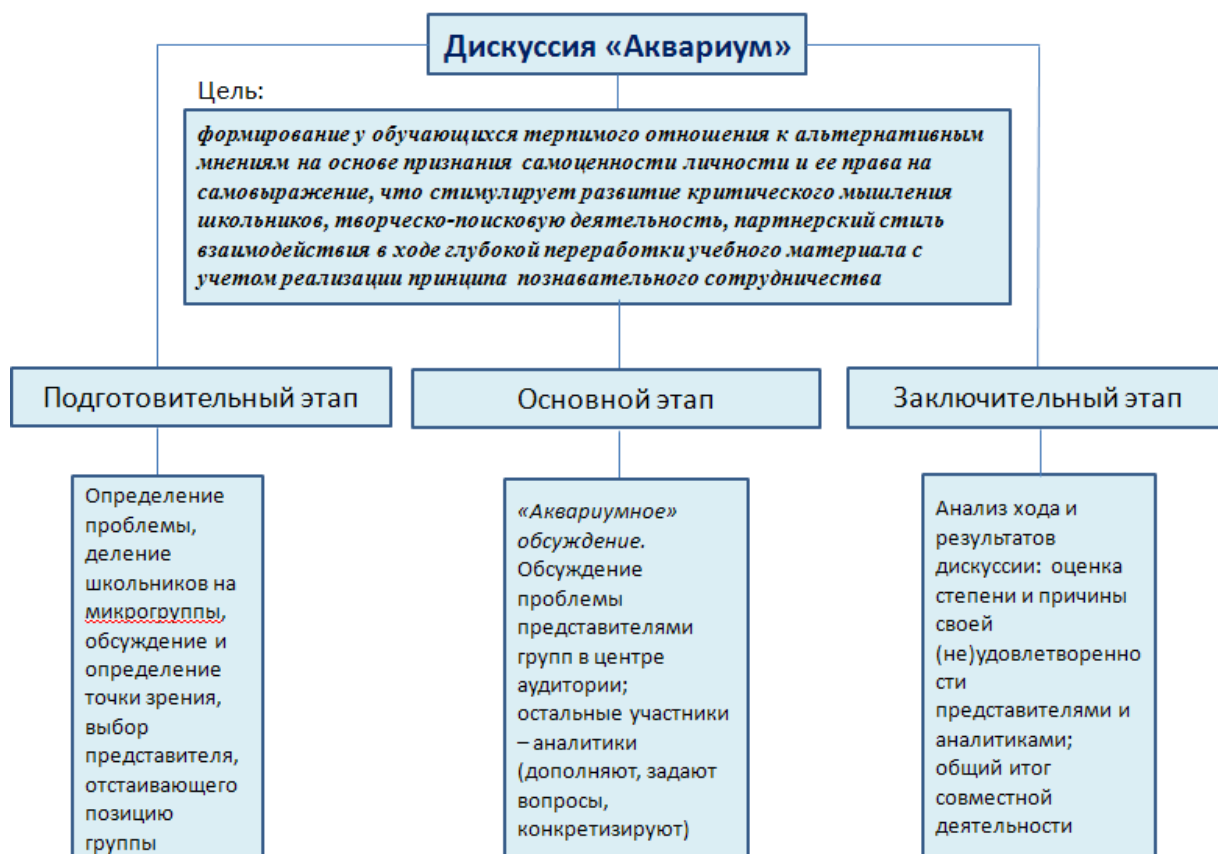
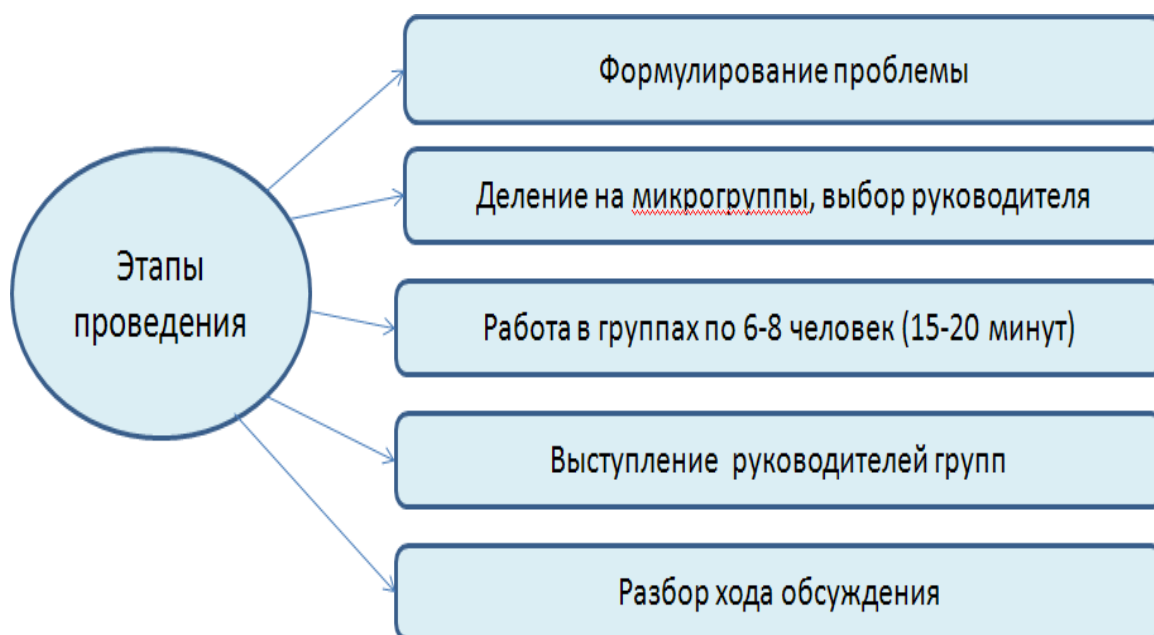


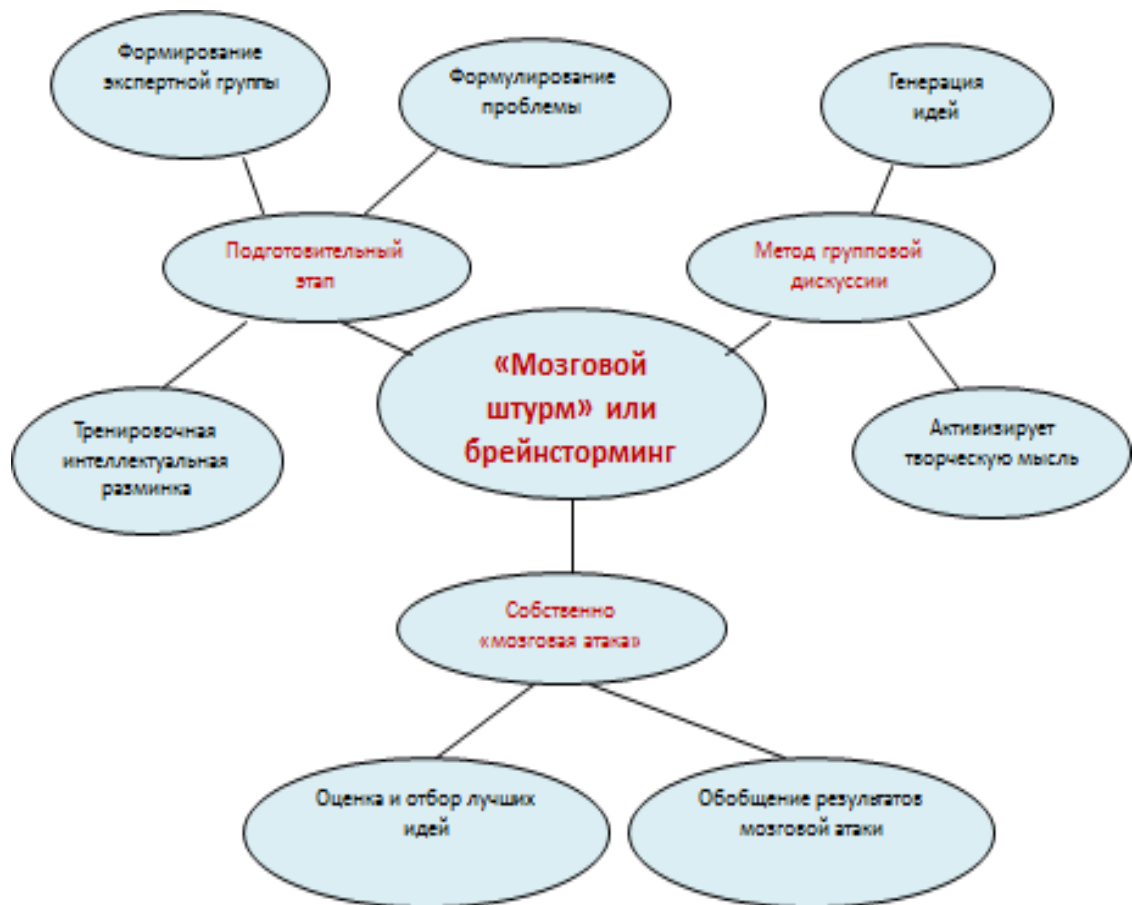
Далее творческая группа, используя различные графические способы, представила виды дискуссии и методику их проведения.

«Панельная дискуссия»

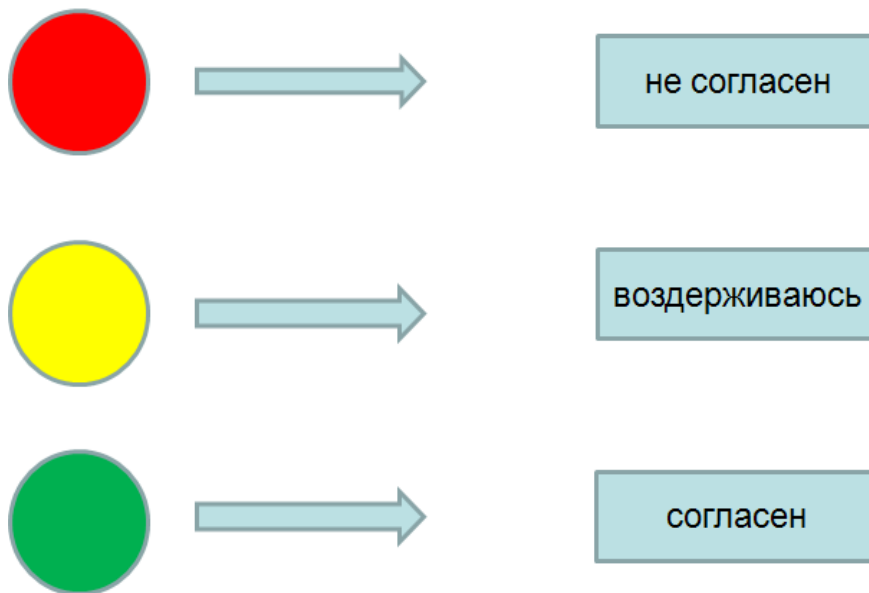
«Форум-обсуждение»

Цель: Организация обсуждения проблемы в многочисленной группе





«Светофор»



Для отслеживания результатов работы каждого участника дискуссии и группы в целом во время проведения дискуссии предлагается использовать листы оценки.

Лист оценки качества работы группы

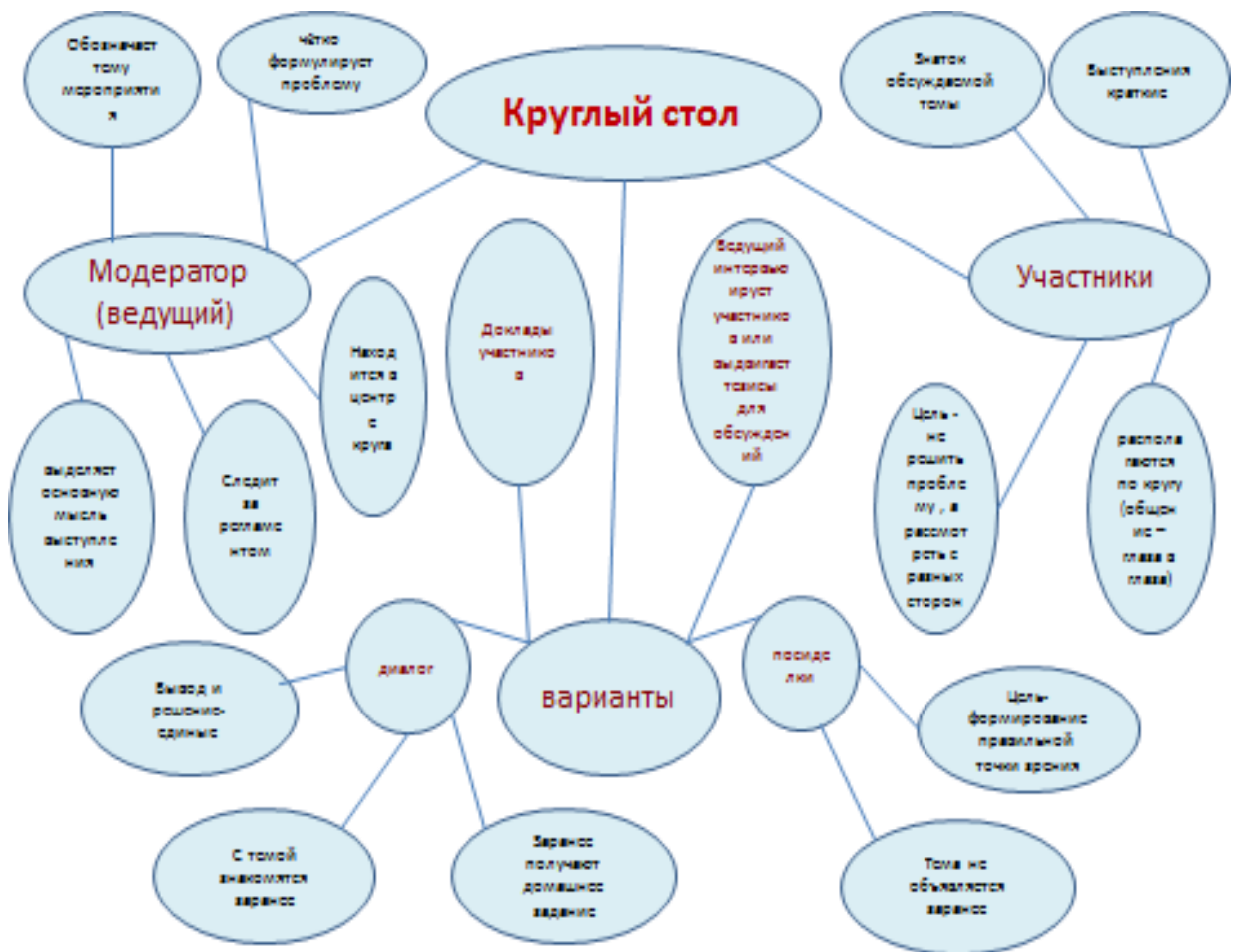
Группы		Гр № 1	Гр № 2	Гр № 3	Гр № 4	Гр № 5
Показатели						
Распределение ролей	По взаимному согласию					
	По жребию					
	По указанию лидера					
	По принуждению					
Ход обсуждения	Роли не распределены					
	Стремление выслушать друг друга					
	Лояльность к альтернативным мнениям					
	Навязывание мнения					
	Отказ предоставить возможность высказаться кому-либо					
Способы разрешения конфликта мнений	Неупорядоченный спор					
	Подавление путем принятия мнения большинства					
	Переход на личную критику					
	Критика противоположной точки зрения					
	Поиск компромисса					
Принцип выбора выступающего	Убеждение с помощью логических доводов					
	По желанию					
	Путем убеждения					
	В ходе спора					
	По принуждению					
Уровень компетентности	Не смогли самостоятельно выбрать					
	Использование предметной лексики					
	Привлечение научных гипотез					
	Ссылка на литературные источники					
	Логичность построения презентации					
	Бытовой уровень рассуждений					

Лист оценки качества работы группы

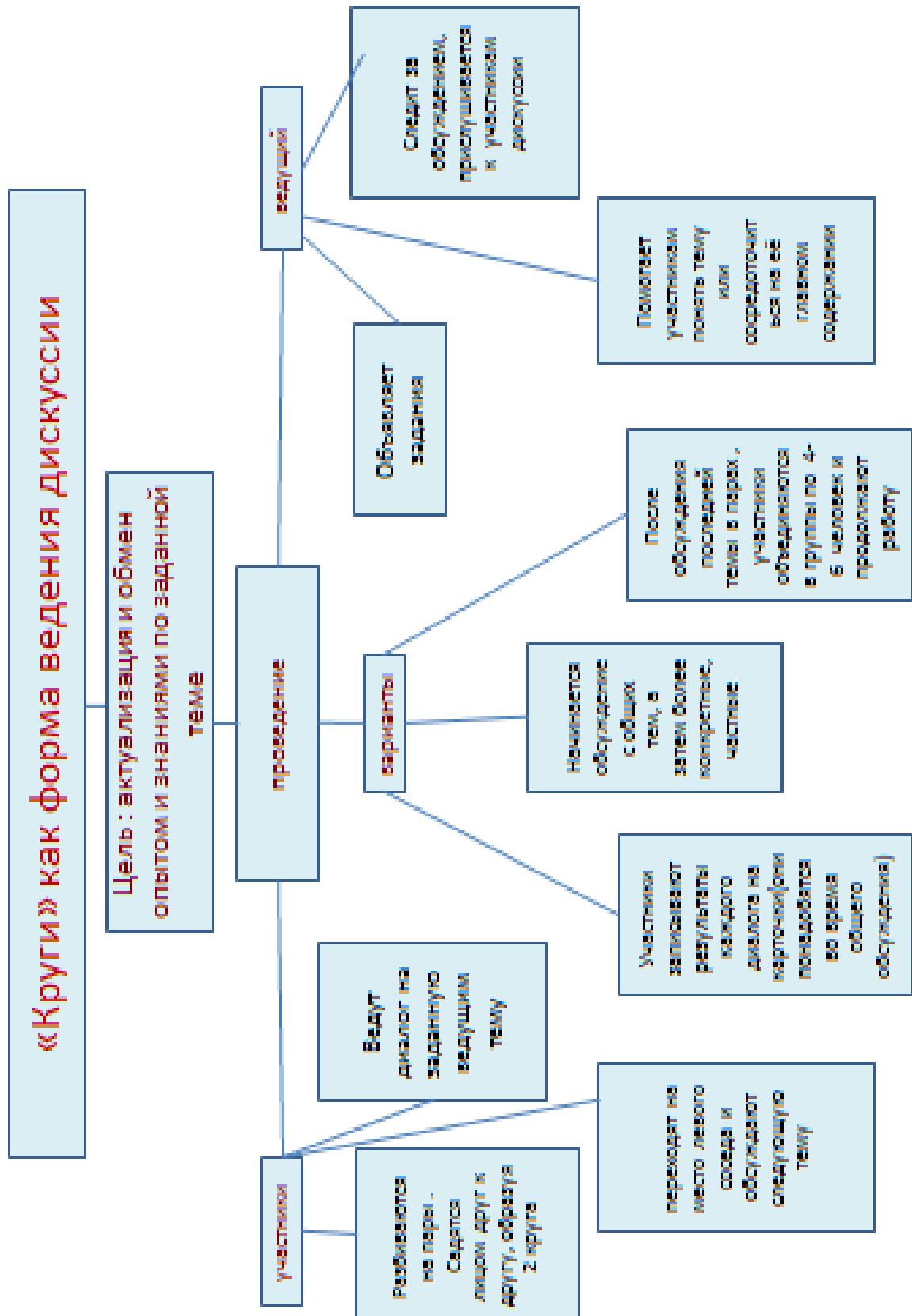
Показатели		Излишне высокий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Отсутствие
Критерии						
Вмешательство в ход группового обсуждения	Наблюдатель №1					
	Наблюдатель №2					
	Наблюдатель №3					
Компетентность в обсуждаемой проблеме	Наблюдатель №1					
	Наблюдатель №2					
	Наблюдатель №3					
Корректность высказывания мнений о работе членов группы	Наблюдатель №1					
	Наблюдатель №2					
	Наблюдатель №3					
Полнота отражения информации о ходе групповой дискуссии	Наблюдатель №1					
	Наблюдатель №2					
	Наблюдатель №3					
Мотивированность оценок, выставленных членами группы	Наблюдатель №1					
	Наблюдатель №2					
	Наблюдатель №3					

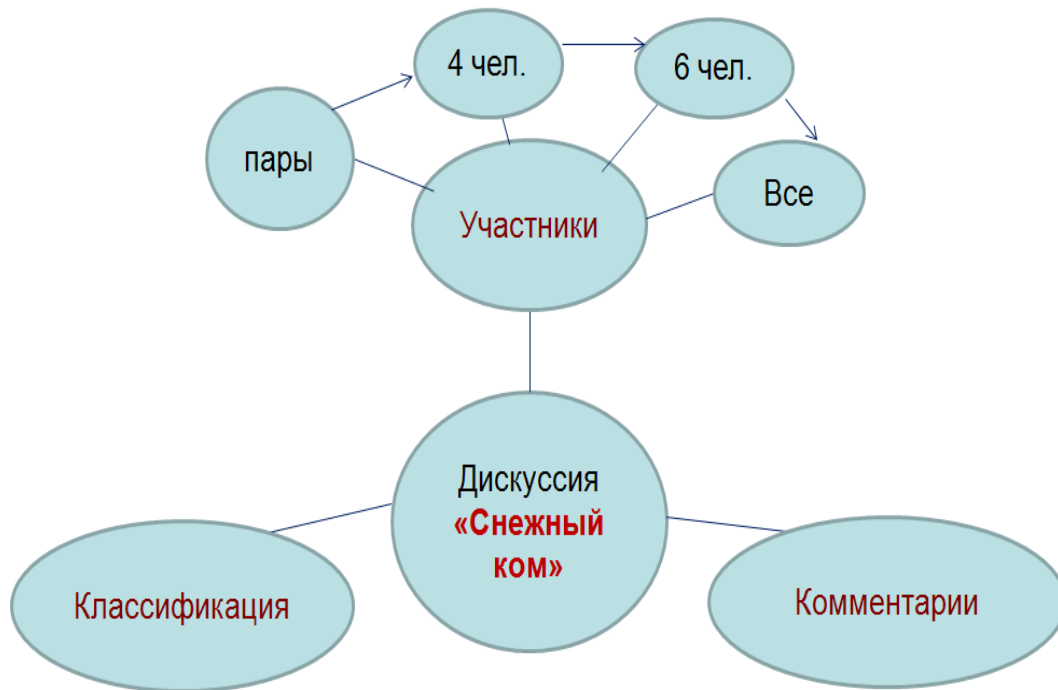
Лист оценки дискуссии

ФИО членов группы	№1	№2	№3	№4	№5
<i>Критерии</i>					
Постановка уточняющих вопросов +1					
Четкое аргументирование собственной позиции +1					
Конструктивная критика мнения собеседника +2					
Компромиссное разрешение спорных моментов +3					
Повтор примеров или доказательств -1					
Ссылка на авторитеты, а не на факты -1					
Искажение мысли собеседника -2					
Отсутствие собственной точки зрения -3					



Техника «Дебаты»

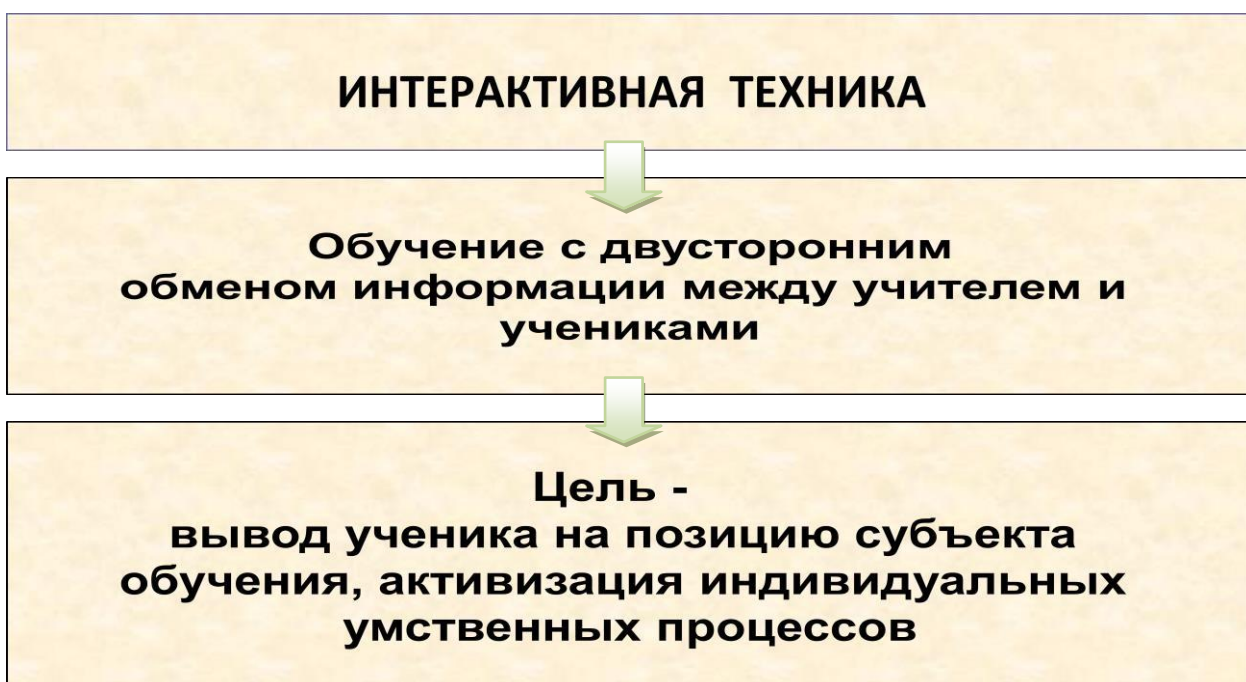




3. Техника дискуссии «Дебаты» (подготовили учителя методического объединения иностранного языка)

Дебаты – это технология (форма), предложенная известным американским социологом Карлом Поппером. Первоначально дебаты создавались как программа для учащихся, позволяющая обучить умению рассуждать, критически мыслить, продуктивно организовывать процесс дискуссии. С.А. Пуйман и В.В. Чечет в книге "Практикум по педагогике" определяют дебаты как прения, обмен мнениями на каком-либо собрании, заседании. По мнению доктора пед. наук Е.О. Галицких, дебаты – форма обучения общению, способ организации воспитательной работы школьников, позволяющий тренировать навыки самостоятельной работы с литературой и другими источниками информации, отрабатывать умения вести дискуссию и отстаивать собственную точку зрения с учетом того, что и противоположная позиция тоже имеет право на существование. С нашей точки зрения, дебаты – форма проведения учебного занятия или воспитательного мероприятия, в рамках которого осуществляется формализованный обмен информацией, отражающей полярные точки зрения по одной и той же проблеме, с целью углубления или получения новых знаний, развития аналитико-синтетических и коммуникативных умений, культуры ведения коллективного диалога. Особую привлекательность дебатам придает возможность рассматривать одно и то же явление или факт с прямо противоположных позиций, анализировать бесспорные, на первый взгляд, истины и усомниться в их правильности, на основе чего самостоятельно, осознанно вырабатывать жизненную позицию. Кроме того, ценность дебатов определяется и тем, что они могут использоваться в работе с учащимися среднего звена, старшеклассниками, а также студентами профессиональных учебных заведений всех уровней и направленности. Мы считаем, что наряду с данными характеристиками можно дополнительно выделить следующие: запрет на нерегламентированные высказывания, возможность высказать определенную точку зрения только один раз.

Дебаты





«Дебаты» - это ...

(от фр. «прения, обмен мнениями»)

«... соревнование между играющими действиями, которые ограничены определёнными правилами и направлены на достижение определённой цели (выигрыша, победы и т.д.)» (по Кларину Н.В.)

Т.е. дебаты — это интеллектуальная игра

Дебаты – это ...

... интеллектуальная игра, представляющая собой особую форму дискуссии, которая ведётся по определённым правилам.

Суть дебатов:

две команды выдвигают свои аргументы и контраргументы по поводу предложенного тезиса, чтобы убедить эксперта (судью) в своей правоте.

Формализованность обмена информацией, заложенная в самих дебатах, позволяет:

- вовлечь в диалог всех учащихся;
- концентрировать внимание участников и зрителей на содержании обсуждаемого материала;
- избежать стихийности и спонтанности хода дискуссии, отступления от главной проблемы ради второстепенной;
- исключить излишнюю эмоциональность, порой неизбежную при организации и проведении коллективного творческого дела.

В основе дебатов, по мнению Е.О. Галицких, лежит спорный тезис-утверждение, который является темой "игры" и определяет позиции двух соревнующихся команд. Например, в качестве таких тезисов могут стать утверждения: "Обучение мальчиков и девочек должно быть отдельным"; "Средняя школа готовит к реальной жизни"; "Школьная форма должна быть обязательной". Важно, чтобы простым добавлением частицы "не" тема могла быть превращена в свой антипод, например: "Обучение мальчиков и девочек не должно быть отдельным", "Средняя школа не готовит к реальной жизни", "Школьная форма не должна быть обязательной". Мы считаем, что в качестве темы дебатов может быть выбран не только спорный тезис-утверждение, но и вариативное высказывание, объединяющее две точки зрения, например: "Охрана окружающей среды или экономическое процветание государства"; "Использование компьютерных технологий на каждом уроке: плюсы и минусы"; «Домашнее задание: "за" и "против"» и др.

Тема дебатов должна соответствовать нескольким условиям:

- четкость и конкретность формулировки;
- однозначность понимания;
- перспективность для обсуждения;
- значимость для воспитанников.

Организация дебатов включает в себя три этапа: подготовку, проведение и обсуждение.

Подготовка дебатов

Сложность дебатов как формы обучения заключается не столько в их проведении, сколько в огромной предварительной работе, которая включает в себя следующие этапы:

1. Знакомство участников с сущностью, особенностями, правилами организации и проведения дебатов.
2. Определение исходного тезиса дебатов.
3. Подбор, изучение и анализ основной литературы.
4. Распределение ролей.
5. Разработка кейса понятий, аргументов, контраргументов.
6. Разработка экспертами критериев оценки.
7. Индивидуальный инструктаж о процедуре дебатов.

Сначала педагог знакомит учащихся с сущностью и особенностями проведения дебатов, а также с правилами организации, которые заключаются в следующем:

- в дебатах принимают участие все (часть учащихся выступает в ролях спикеров, председателя, секретаря и экспертов, остальные – в роли зрителей, которые подбирают аргументы "за" и "против", формулируют вопросы);
- к концу игры каждый определяет свою позицию и аргументирует ее;
- в процессе выступлений все соблюдают регламент, в противном случае председатель имеет право прервать выступающего;
- каждый участник команды имеет право выступить только один раз;
- в случае затруднений при ответах на вопросы каждый спикер, кроме подводящего итоги, имеет право взять один тайм-аут длительностью до 2 мин;
- спикер имеет право не отвечать на вопрос без объяснения причин;
- эксперты оценивают аргументы, но не участников.

Следующим этапом предварительной работы является определение исходного тезиса дебатов. Педагог может предложить несколько тем для проведения дебатов, однако лучше, если тезис сформулируют сами учащиеся. Для работы над формулировкой тезиса можно создать несколько групп, которые выберут тему методом "мозгового штурма". После предложения нескольких тезисов все вместе выбирают (голосованием или по рейтингу) один наиболее понравившийся для предстоящих дебатов.

После определения темы дебатов перед учащимися ставится задача подобрать, изучить и проанализировать основную литературу по теме. По нашему мнению, возможны три варианта составления списка основной литературы:

- подбор осуществляет непосредственно учитель;
- ученики самостоятельно подбирают необходимые источники информации;
- совместная деятельность педагога и учащихся.

В процессе изучения и анализа информации учащиеся определяют свою позицию, делают выписки, обосновывающие обе точки зрения. Целесообразно порекомендовать им делать это на листе, поделенном на две части, где с одной стороны будут фиксироваться аргументы "за", а с другой – аргументы "против". Результаты работы с основной литературой можно оформить в виде схем, таблиц, алгоритмов, отражающих обе позиции. Далее происходит распределение ролей. Непосредственно в игре участвуют: председатель, секретарь и две команды – ("У" – утверждения и "О" – отрицания), состоящие из четырех человек – спикеров. Это основные участники игры. Кроме них, необходимо выбрать трех экспертов, которые будут оценивать деятельность спикеров. Остальные ученики играют роль зрителей.

После распределения ролей спикеры команд ведут разработку кейса на основе ранее проделанной работы, а также подбора, изучения и анализа дополнительной литературы и фактических материалов.

Кейс – это система понятий, аспектов, аргументов, поддержек и контраргументов, которые используются командой для доказательства правильности и наилучшей обоснованности своей позиции (рис. 1).

Тема формулируется в виде тезиса-утверждения или антитезиса-отрицания. Исходя из темы подбираются понятия, которые будут использоваться в процессе выступлений, даются их определения и устанавливается логическая взаимосвязь между ними.

Аспект – категория, ограничивающая рассмотрение проблемы рамками определенной науки, теории, отдельной стороны проблемы. Как правило, аспекты формулируются одним-двумя прилагательными. Возможны, например, общественный, семейный, технологический, психологический, экономический и другие аспекты. Кейс должен включать в себя от 3 до 6 различных аспектов.



Аспекты характеризуются посредством аргументов, которые формулируются 1–3 предложениями и должны быть подтверждены поддержками. В каждом аспекте может быть несколько аргументов (от 1 до 3).

Структура кейса



Поддержки – цитаты, факты, статистические данные, объективно подтверждающие конкретный аргумент заявленного аспекта. Поддержка должна быть объективна, т. е. содержать высказывания специалистов в той сфере, области, которая рассматривается в данный момент, иметь ссылку на конкретный источник (книгу, журнальную или газетную статью, материалы сети Интернет), отражать известные и реальные факты, быть лаконичной. Следует обратить внимание учеников на целесообразность подготовки схем, графиков, диаграмм, подбор афоризмов, цитат, пословиц, которые иллюстрируют доказательность тезиса или антитезиса.

В кейс входят также контраргументы, которые формируются исходя из предполагаемых аргументов противоположной команды. Они, так же, как и аргументы, формулируются несколькими предложениями и обосновываются поддержками.

В качестве завершающего элемента кейса выступает заключение, которое составляется на основании всех предыдущих элементов.

К разработке кейса спикеры могут привлекать и тех учащихся, которые не определились с позицией (не вошли в группу поддержки команд).

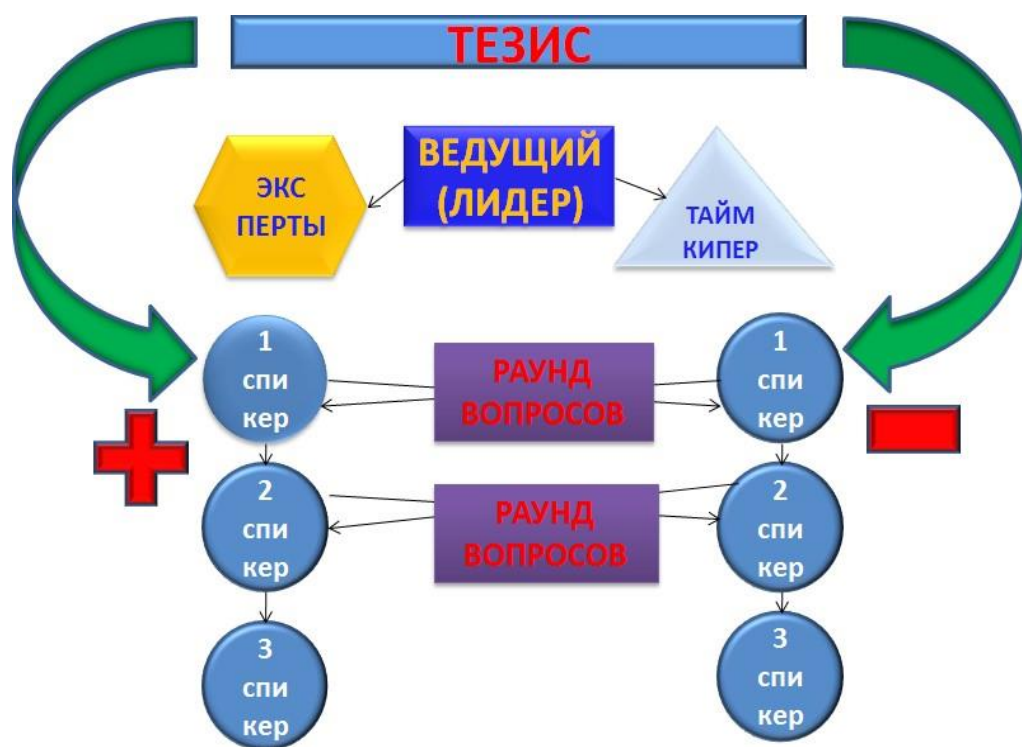
Параллельно с подготовкой спикерами кейса эксперты разрабатывают критерии оценки их действий, взяв за основу следующие показатели: содержательность выступлений и ответов на вопросы, структурированность, формулировка вопросов, культура общения.

Последним шагом подготовительной работы является индивидуальный инструктаж о процедуре дебатов, который проводится отдельно с председателем, секретарем, спикерами каждой команды и экспертами. В некоторых случаях, особенно с учащимися 5–7-х классов, необходимо не просто проведение инструктажа-консультации, но и репетиция со всеми участниками каждой команды в отдельности. Это позволит спикерам команд более уверенно чувствовать себя в процессе игры.

Этапы работы

- Подготовка
- Выбор темы
- Построение сюжета доказательств
- Подбор аргументов
- Собственно дебаты
- Оглашение позиций (дискуссия)
- Раунд перекрестных вопросов
- Судейство
- Рефлексия

Учебный диалог «Дебаты»

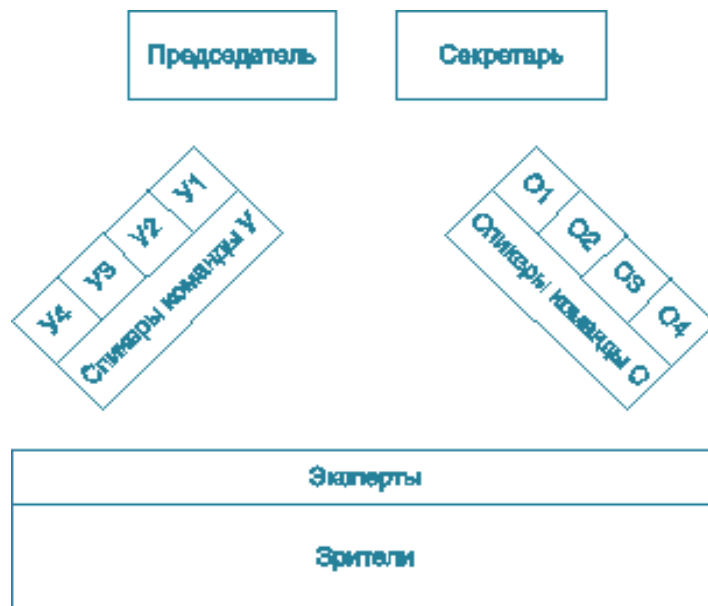


Дебаты организует и проводит председатель. Он не имеет права участвовать в самой дискуссии, поскольку является незаинтересованным лицом. Председателю помогает секретарь, который информирует ораторов о времени, отведенном на выступление, а также ведет протокол дебатов.

Перед дебатами участники занимают места в следующем порядке:

- в начале аудитории по центру – председатель и секретарь;
- справа от председателя – 4 спикера команды "У" (защитники тезиса);
- слева от председателя – 4 спикера команды "О" (противники тезиса);
- напротив председателя – эксперты (3 чел.);
- в конце аудитории – ученики-зрители.

Схема размещения участников дебатов

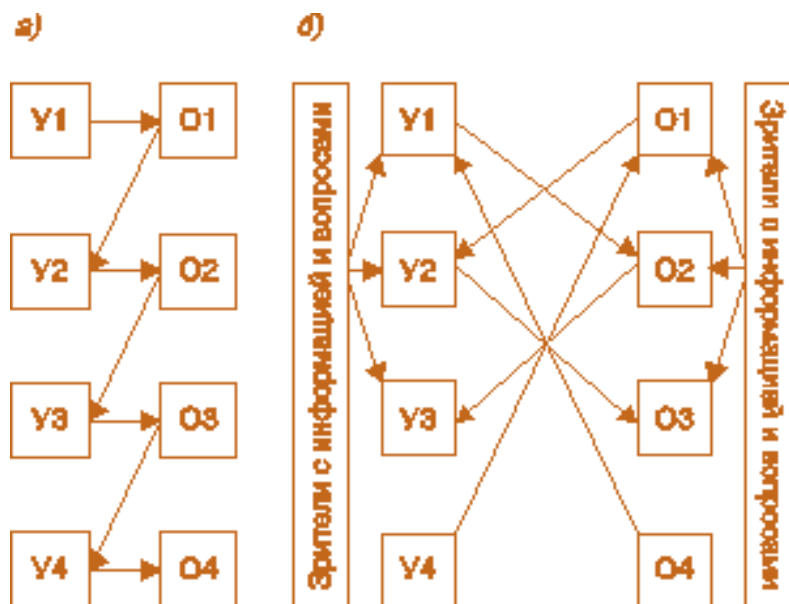


Оратор (спикер, зритель или секретарь) должен начинать свое выступление обращением к ведущему "Уважаемый председатель...". Участники дебатов обращаются друг к другу, употребляя форму "Уважаемый (Уважаемая)..." или любую другую вежливую форму. В дебатах выступают поочередно защитники и противники тезиса.

Вначале участники команд представляют (презентуют) друг друга, называя лучшие черты характера каждого. Мы считаем наиболее приемлемыми три формы презентации:

Схема взаимодействия участников дебатов:

- а – последовательность выступлений спикеров;
- б – направленность вопросов спикеров и зрителей



Первый участник знакомит с остальными:

1. Каждый участник, начиная с первого, представляет своего соседа;
2. Последний участник может представить всех.

Начинает выступление первый спикер команды "У", который формулирует тезис, называет ключевые понятия и аспекты. После него выступает главный оратор от оппозиции – О1, который формулирует антитезис, а также понятия и аспекты. Дальше действия происходят следующим образом:

- "вторые номера" обеих сторон по очереди приводят аргументы и поддержки в пользу своего тезиса (антитезиса);
- "третьи номера" формулируют контраргументы и поддержки;
- "четвертые номера" подытоживают то, что было сказано обеими сторонами во время дебатов. Последним выступает четвертый спикер команды "О", который защищает антитезис.

Спикер должен укладываться во время, выделенное на выступление: для "первых номеров" – 5 мин, вторых – четвертых – 3–4 мин. Остальным участникам дебатов выделяется по 2 мин. Время, которое остается до конца выступления, показывает секретарь. Председатель имеет право прервать выступление в случае нарушения регламента.

Более подробно действия всех участников дебатов отражены в табл.

Действия участников дебатов

Выступающие	Время, мин	Действия
У 1	5	Формулирует тему, при этом обозначает позицию команды утверждения ("Мы считаем, что ..."), вводит и объясняет понятия, называет аспекты, т. е. начинает представлять кейс команды "У"; завершает речь повтором позиции команды – четкой формулировкой тезиса
О 4 и зрители	2	Задают вопросы У1 с целью снизить значимость ключевых слов и аспектов, а зрители имеют возможность представить дополнительную информацию для поддержки У1
О 1	5	Отрицает тему, формулирует тезис отрицания. Должен согласиться с определениями ключевых понятий и аспектами или, если прозвучали не все понятия и аспекты, ввести новые. Заканчивает выступление четкой формулировкой антитезиса, обозначая позицию команды отрицания ("Мы не согласны с позицией наших оппонентов и считаем что..." + антитезис)
У 4 и зрители	2	Задают вопросы О1 с целью снизить значение ключевых слов, аспектов, зрители имеют возможность представить дополнительную информацию для поддержки О1
У 2	4	Восстанавливает утверждающий кейс на основании заявленных У1 понятий и аспектов, приводит аргументы по каждому аспекту, подтверждая их поддержками, заканчивает четкой формулировкой тезиса
О 1 и зрители	2	Задают вопросы У2 с целью снизить обоснованность

к У 2		аргументов и поддержек, а зрители имеют возможность сообщить дополнительную информацию
О 2	4	Восстанавливает отрицающую позицию, руководствуясь понятиями и аспектами, введенными спикерами О1, приводит аргументы и поддержки по каждому аспекту. Заканчивает четкой формулировкой антитезиса
У 1 и зрители к О2	2	Задают вопросы О2 с целью снизить обоснованность аргументов и поддержек, зрители имеют также возможность представить дополнительную информацию
У3	4	Восстанавливает утверждающий кейс, выявляет уязвимые места в отрицающем кейсе, т. е. приводит контраргументы и их поддержки. Завершает четкой формулировкой тезиса
О 2 и зрители	2	Задают вопросы У3 с целью снизить доказательность контраргументов и поддержек, зрители имеют возможность сообщить дополнительные сведения
О3	4	Восстанавливает отрицающую позицию, выявляет уязвимые места в утверждающем кейсе, т. е. приводит контраргументы и их поддержки. Завершает четкой формулировкой антитезиса
У 2 и зрители	2	Задают вопросы О3 с целью снизить доказательность контраргументов и поддержек, кроме того, зрители имеют возможность дать дополнительную информацию
У 4	4	Восстанавливает утверждающий кейс, акцентирует узловые моменты, следуя структуре утверждающего кейса. Выявляет уязвимые места в отрицающем кейсе. Обращает внимание на те моменты, которые стали "камнем преткновения". Возвращается к аспектам, рассмотренным первым спикером, и касается тех, которые наиболее ярко подчеркивают преимущество позиции команды. Отмечает слабые места в аргументации команды оппонентов и их ошибки в ходе игры. Сравнивает аргументацию команд и пытается обосновать логичность, достоверность, объективность аргументов, контраргументов и поддержек своей команды. Делает краткое резюме
О4	4	Восстанавливает отрицающую позицию, акцентирует узловые моменты, следуя структуре отрицающего кейса. Выявляет уязвимые места в утверждающем кейсе. Обращает внимание на те моменты, которые стали "камнем преткновения". Возвращается к аспектам, затронутым первым спикером, и касается тех, которые наиболее ярко подчеркивают преимущество позиции команды. Отмечает слабости аргументации команды оппонентов и ошибки, допущенные ими в ходе игры. Сравнивает аргументацию команд и пытается доказать логичность, достоверность, объективность своих аргументов, контраргументов и поддержек. Делает краткое резюме

Зрители по ходу выступлений спикеров письменно фиксируют заявленные понятия, аспекты, аргументы обеих сторон. При этом они могут воспользоваться своими записями, сделанными в процессе подготовки к дебатам. Участники на протяжении дебатов имеют право задавать вопросы и представлять информацию. Для этого необходимо встать с места, поднять вверх руку и сказать: "Вопрос" или "Информация". Выступающий имеет право удовлетворить или отклонить желание участника словами: "Пожалуйста" или "Нет, спасибо". Желательно, чтобы вопросы и информация, поступающие от участников, укладывались в 2–3 предложения. Выступающий и председательствующий могут в любой момент остановить человека, который задает вопрос или сообщает информацию. Если выступающий не дал согласия на выступление с места, то желающий выступить должен молча сесть.

Раунд вопросов проводится после выступления первых, вторых и третьих спикеров. Каждый спикер отвечает на вопросы сам, т. е. не имеет возможности обратиться за помощью к другим участникам команды. Умение отвечать на вопросы быстро, четко, по существу – еще одна способность, которая формируется в игре. Отвечая на вопросы зрителей, спикер должен помнить, что это тоже оценивается экспертами в общем протоколе игры. Ответ на вопрос должен быть точным, конкретным, достаточно обоснованным. Спикер имеет право обратиться к задавшему вопрос с просьбой повторить его, если вопрос прозвучал невнятно или слишком витиевато, или взять тайм-аут, если не знает точного ответа на него. Участники каждой команды имеют право взять не более 6 мин для консультаций друг с другом.

Один тайм-аут не может превышать 2 мин.

После дебатов проводится голосование, в котором все высказываются в пользу выбранной позиции. При голосовании должен оцениваться не тезис, а аргументы, представленные сторонами.

Ученики, которые не имели определенной позиции, присоединяются к защитникам или противникам тезиса, занимая соответствующие места рядом с ними и высказывая свои аргументы в пользу выбранной позиции.

Оценка деятельности спикеров

В дебатах важное значение имеет оценка деятельности спикеров. Для этого должны быть четко разработаны критерии такой оценки, а результаты оценок (например, по пятибалльной системе) – зафиксированы в соответствующих протоколах. Мы предлагаем следующую форму ведения записей экспертами.

Оценка деятельности спикеров

В дебатах важное значение имеет оценка деятельности спикеров.

Для этого должны быть четко разработаны критерии такой оценки, а результаты оценок (например, по пятибалльной системе) – зафиксированы в соответствующих протоколах. Мы предлагаем следующую форму ведения записей экспертами.

Протокол эксперта

Эксперт _____
(фамилия, имя)

При этом эксперты могут руководствоваться критериями, предложенными нами в таблице или самостоятельно их разрабатывать и в последующем согласовать с учителем.

**Тема
дебатов:**

Дата:	Состав утверждающей стороны (фамилия, имя): У1 - _____; У2 - _____; У3 - _____; У4 - _____	Состав отрицающей стороны (фамилия, имя): О1 - _____; О2 - _____; О3 - _____; О4 - _____							
Спикер	Содержательность	Структурированность	Общая культура	Всего	Спикер	Содержательность	Структурированность	Общая культура	Всего
У1					О1				
У2					О2				
У3					О3				
У4					О4				
Лучший спикер:					Лучший спикер:				

Критерии балльной оценки действий спикеров

Критерий	Спикеры							
	У1	У2	У3	У4	О1	О2	О3	О4
Содержательность выступлений								
Полнота								
Конкретность								
Осознанность								
Содержательность ответов на вопросы								
Оперативность								
Гибкость								
Структурированность								
Системность								
Логичность								
Рациональность использования времени								
Формулировка вопросов								
Проблемность								
Конкретность								
Четкость								
Культура общения								
Выразительность речи								
Манера обращения к собеседникам								
Умение уважительно отвечать им								
Свободное владение материалом								

Обсуждение дебатов

После выступлений экспертов проводится обсуждение дебатов, на котором подводятся их итоги, анализируется, насколько успешно осуществили свою деятельность председатель, секретарь, эксперты и зрители. Кроме того, спикеры могут поделиться впечатлениями относительно того, как они сами справились с порученной им ролью.

Для обсуждения дебатов могут быть предложены следующие задания и вопросы:

Оцените активность каждого из участников дебатов.

1. Чьи выступления вам понравились? Почему?
2. Какие выступления запомнились больше всего? Чем?
3. Как справлялись со своими обязанностями председатель и секретарь?
4. Почему некоторые учащиеся не принимали активного участия в дебатах?
5. Оцените свое участие в дебатах (умение слушать, выступать, сдерживать или проявлять эмоции, сопереживать и т. д.).
6. Достигнута ли главная цель дебатов?
Как показывает наш опыт проведения дебатов, такая их организация и проблемное содержание никого не оставляют равнодушными: обсуждение проблемы продолжается за рамками учебного занятия на протяжении довольно длительного времени.

Примеры тем дебатов

В качестве примера приведем две темы дебатов.

Дебаты "Школьная форма должна быть обязательной" (для учащихся 5–7-х классов)

Вопросы для подготовки:

1. Какая одежда удобнее для школьных занятий?
2. Какой вы видите одежду для школы? Может ли такой быть школьная форма?
3. Какие проблемы позволяет решить школьная форма?
4. Сформулируйте свое отношение к поставленной проблеме.

Дебаты «Компьютерные игры в качестве досуга: "за" и против"» (для учащихся старших классов)

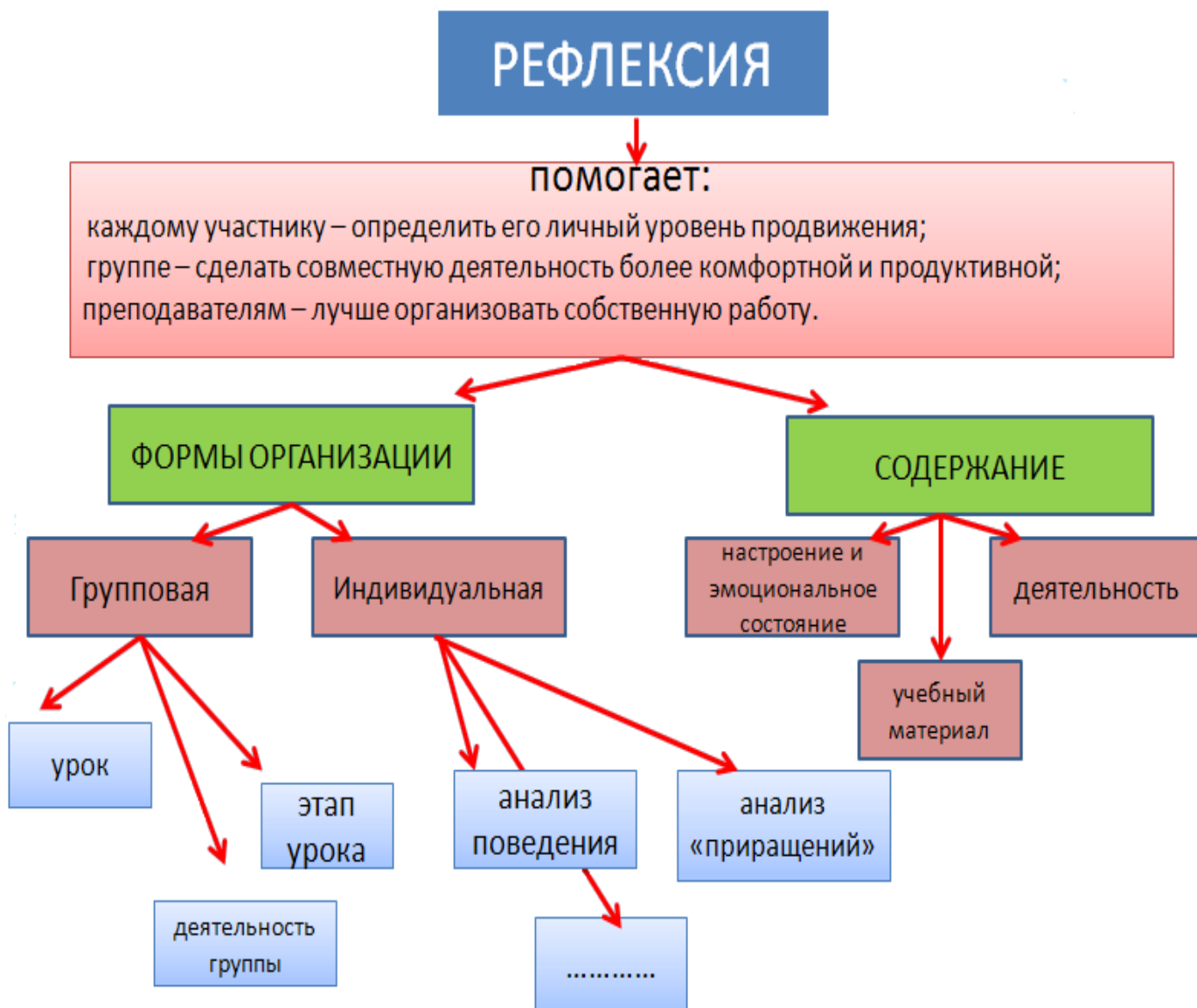
Вопросы для подготовки:

1. Часто ли вы играете в компьютерные игры? Сколько времени в неделю вы проводите за игрой?
2. Какие компьютерные игры вам нравятся? Почему?
3. Как компьютерные игры влияют на вашу жизнь?
4. Сформулируйте свое отношение к поставленной проблеме.

4. Техники рефлексии (подготовили учителя методического объединения начальных классов)

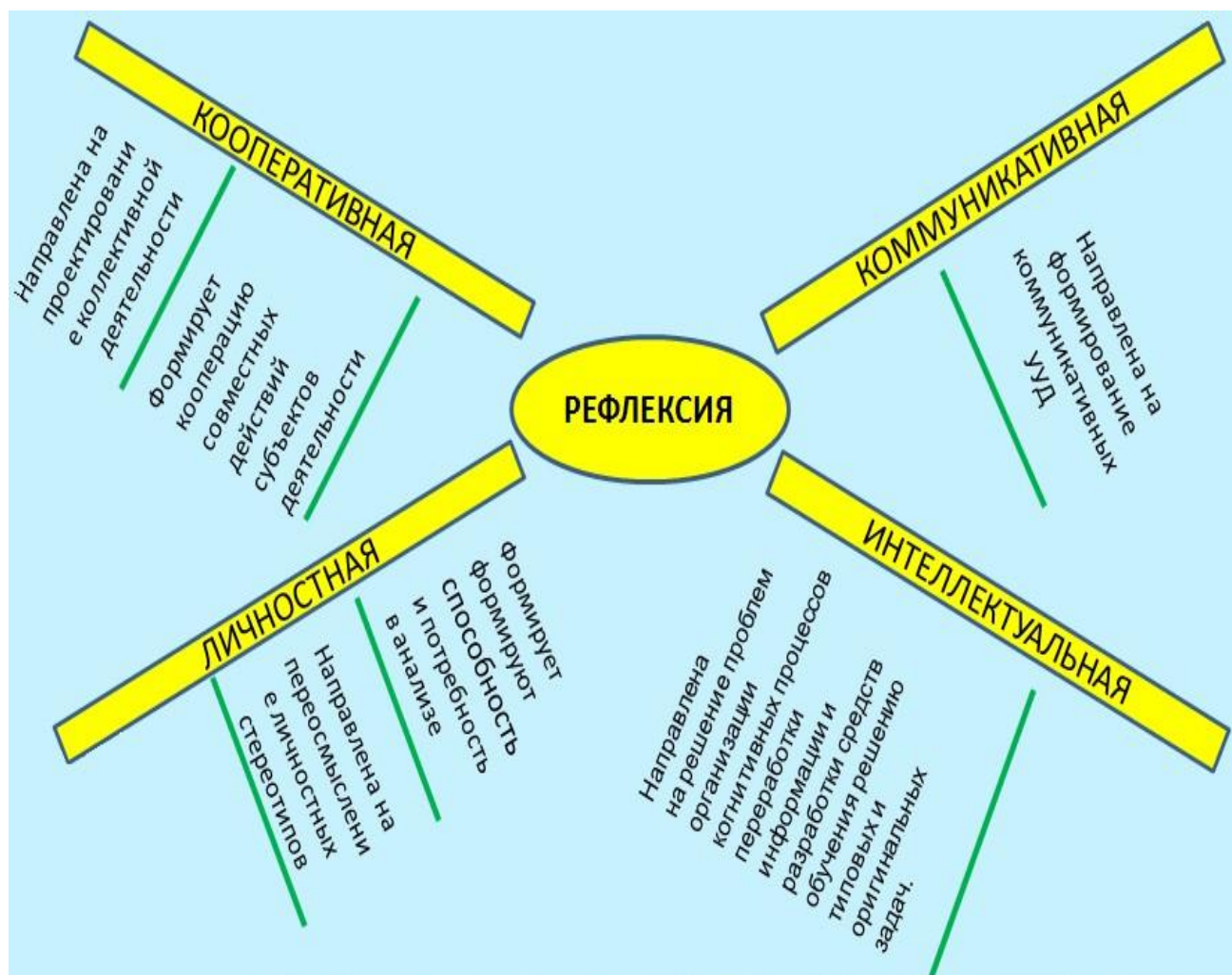
Что такое рефлексия?

- Рефлексия - размышление человека, направленное на анализ самого себя (самоанализ) – собственных состояний, своих поступков и прошедших событий.
- Словарь иностранных слов определяет рефлексю как размышление о своём внутреннем состоянии, самопознание.
- Reflexio– обращение назад.
- Толковый словарь русского языка трактует рефлексю как самоанализ.
- В современной педагогике под рефлексией понимают самоанализ деятельности и её результатов.



Рефлексивные техники, методы и приемы

Предлагаем описание конкретных рефлексивных технологий, методов и приемов. Для ориентации в выборе метода мы предлагаем: классификацию рефлексии, выполненную в технике «паутина», краткое описание каждого типа рефлексии, таблицу, в которой методы соотнесены с четырьмя типами рефлексии.



1. Кооперативная рефлексия. Рефлексивные упражнения данного типа обеспечивают проектирование коллективной деятельности и кооперацию совместных действий субъектов деятельности. Акцент направлен на результаты рефлексирования, а не на процессуальные моменты проявления этого механизма.
2. Коммуникативная рефлексия. Выступает в качестве важнейшей составляющей коммуникативного акта, межличностного восприятия и характеризуется как специфическое качество познания человека человеком.
3. Личностная рефлексия. Методы и упражнения данной группы формируют способность и потребность в анализе собственных поступков субъекта, образов собственного «Я» как индивидуальности, апробирование и переосмысление личностных стереотипов (шаблонов действия).
4. Интеллектуальная рефлексия. Данная группа упражнений направлена на решение проблем организации когнитивных процессов переработки информации и разработки средств обучения решению типовых и оригинальных задач.

Название метода	Виды рефлексии			
	Кооперативная	Коммуникативная	Личностная	Интеллектуальная
«Все у меня в руках!»		+	+	
Голодный или сытый		+	+	
Дорожный знак			+	
Выставка плаката	+			
«Чемодан, корзина, мясорубка»			+	
«Рефлексивное слушание»	+	+	+	
Рынок мнений	+	+		
Слово-импульс			+	+
Видео-репортаж	+			
Звезда сбывшихся ожиданий	+		+	
Картина по кругу	+		+	

Представленные рефлексивные техники, методы и приемы в базовом виде описаны в работах С. С. Кашлева. В таблице рефлексивные техники структурированы по критерию решаемых задач, соотнесенных с четырьмя типами рефлексии:

Название метода	Уровень сложности (1-3)	Виды рефлексии			
		1	2	3	4
«Все у меня в руках!»	2			+	
«Взаимоконтроль»	1		+		+
«Вопросник»	1			+	
Выставка плаката	2	+			
Все у меня в руках!	3		+	+	
Видео-репортаж	3	+			
Групповой обмен впечатлениями	2		+		+
Голодный или сытый	1		+	+	
«Дерево настроения»	1			+	
Дорожный знак	2			+	
Зарядка «Дюжина вопросов»	1		+	+	
«Если бы я был...»	1			+	
«Заверши фразу»	1			+	+
«Зарядка»	1			+	
«Заключительная дискуссия»	2			+	
Звезда сбывшихся ожиданий	2	+		+	
Итоговый круг	1	+		+	
Картина по кругу	2	+		+	
«Ключевое слово»	1	+			+
«Комплимент»	1		+	+	
Коллективное письмо	2	+	+		
Лотерея плюс-минус	2	+	+		
Луковица и монополия	2	+	+		
«Мини-сочинение»	1		+		+
«Мухомор»	2			+	
«Острова»	2			+	
Облако и солнце	2		+	+	
Палитра	2		+	+	
«Рефлексивный круг»	1	+		+	

«Рефлексивная мишень»	2	+		+	
«Рефлексивный ринг»	2		+	+	
«Рефлексивное слушание»	1	+	+	+	
«Ресторан»	1			+	
Рынок мнений	1	+	+		
Слово-импульс	2			+	+
«Телеграмма»	1			+	
«Таблица готовности»	2			+	
Термометр настроения	2		+	+	
Температура + совет	2		+	+	
«Футбольное поле»	2		+	+	
«Цепочка желаний»	1	+	+		
«Цветные фигуры»	2			+	
«Чемодан, корзина, мясорубка»	2			+	
Что я хочу узнать?	1			+	+
Эльфы, волшебники и великаны	2	+	+		
Эмоция по кругу	1	+		+	
Язык телодвижений	1	+		+	
Walk the line	2	+		+	

Анкета-газета

На большом листе бумаги (ватмана) участникам педагогического взаимодействия предлагается выразить свое отношение, дать оценку состоявшегося взаимодействия в виде рисунков, дружеских шаржей, карикатур, стихотворных строк, не больших прозаических текстов, пожеланий, замечаний, предложений, вопросов и т.п. После того, как в оформлении и выпуске газеты все приняли участие, она вывешивается на всеобщее обозрение.

Все у меня в руках!

На доску прикрепляется плакат с изображением ладони. Большой палец – «Над этой темой я хотел (а) бы еще поработать», указательный – «Здесь мне были даны конкретные указания», средний – «Мне здесь совсем не понравилось», безымянный – «Психологическая атмосфера», мизинец – «Мне здесь не хватало...».

Участники рисуют на листах бумаги свою руку и вписывают внутри контура свои ответы на эти вопросы. Затем листы вывешиваются, и всем участникам предоставляется время для знакомства с ответами друг друга. Вкруге обсуждаются результаты работы.

Можно в ходе работы предложить участникам отдельные ответы перенести на карточки, которые затем прикрепляются к общему большому рисунку руки. Это поможет учителю, ведущему окончательное обсуждение итогов работы, классифицировать ответы и представить их в виде резюме.

Взаимоконтроль

Задачи метода:

Проверка знаний, развитие межличностной коммуникации, интенсификация опроса, формирование Я-концепции.

Требования к реализации метода:

Оптимальное количество участников – до 20 человек.

Порядок реализации метода:

Реализации метода способствует предварительная работа по развитию умения давать положительные оценки ответам. Критериями оценки являются: полнота, правильность, точность высказывания, отсутствие слов-паразитов.

Группа делится на две части (по ролям: спрашивающий – отвечающий). «Ученики» отвечают «учителям», не мешая другим. После выставления оценки следует предложить участникам поменяться ролями. Пары следует менять во избежание необъективных оценок, а также для расширения круга общения.

Вопросник

Назначение метода:

Фиксация собственных мотивов учения, интересов.

Требования к реализации метода:

Оптимальное количество участников – до 30 человек.

Необходимое оборудование:

Вопросник (мини анкета).

Порядок реализации метода:

В начале учебного года, семестра участникам предлагается ответить на вопросы, предложенные руководителем. Вопросник может выглядеть так:

- Какие знания тебе необходимы?
- Сколько раз в неделю ты хотел бы заниматься каждым предметом?
- Какие дисциплины тебя особенно привлекают?
- Чему помимо основных предметов ты хотел бы научиться?
- Каким видом творчества, спорта, техники ты хотел бы заниматься?

Вопросник может составляться с опорой на содержание занятия, предмета, коммуникации.

Выставка плаката

Цель: представление результатов работы малых групп. Группы: малые группы; общее собрание.

Численность: без ограничений.

Время: до 30 мин.

Материал: листы большого формата, все необходимое для рисования каждой малой группе.

Проведение:

* Малые группы представляют результаты своей работы в виде "выставки плаката"; Краткие тезисы, рисунки, символы, использование цветных изображений повышает внимание зрителей.

* Плакаты вывешиваются на стенах.

* Участники обходят выставку, им предоставляется достаточное время для ознакомления с содержанием плакатов и обсуждения его с другими участниками.

* Если содержание плаката отличается сложностью или схематично, один из членов малой группы находится возле плаката и дает необходимые пояснения.

Примечания:

- + При этом методе не требуется выслушивать долгие сообщения.
- + Каждый участник может самостоятельно решить, какие плакаты осмотреть бегло, а каким в соответствии с их тематикой уделить больше внимания.
- + Возможно, не все участники воспримут всю предъявленную информацию (однако при общем устном обсуждении этот риск ничуть не меньше — слушатели нередко отвлекаются посторонними вещами).

Видео-репортаж

(при проведении выездных семинаров – тренингов)

Время: 1–2 часа на подготовку; 10 мин. каждому интервьюеру (продолжительность одного видеосюжета не должна превышать 3 мин.); 15-20мин. на общий просмотр (= суммарной продолжительности всех видеосюжетов).

Материал: видеочамера по возможности с микрофоном; видеоплеер и монитор; листы бумаги, фломастеры.

Проведение:

* Группа операторов и репортеров в ходе работы семинара проводит короткие интервью участников, задавая подготовленные вопросы, которые должны быть сформулированы максимально просто и вызывать на разговор. непригодны альтернативные вопросы (т. е. позволяющие ответить «да» или «нет»). Примеры вопросов:

С какими ожиданиями вы сюда приехали?

Что нового вы узнали на этом семинаре?

Как вы используете в практической работе то, что узнали здесь?

Что бы вы предложили для улучшения работы семинара?

В качестве дополнения снимаются также сюжеты: открытие семинара, работа групп, штурм буфета и т. п. Просмотр видеофильма может служить хорошим началом общего обсуждения работы семинара, он напомнит о всех его важнейших событиях. В обработанном виде, то есть с начальными титрами и титрами по ходу действия, видеофильм будет хорошим отчетным материалом, его копии можно предложить приобрести участникам.

Групповой обмен впечатлениями

Проводится по завершении проработки темы в рабочих группах, например, в четырех. Для подведения итогов участники собираются по одному от каждой группы (всего четыре в каждой вновь образуемой группе). В этих «сборных» представлена информация всех прежних рабочих групп. Члены «сборных» рассказывают о результатах работы своей группы. Подведение итогов завершается выражением благодарности всем присутствующим за активное сотрудничество.

Примечания:

- каждый участник активен;
- в малочисленных группах слушать гораздо легче, чем на общем обсуждении;
- метод отличается высокой интенсивностью работы, но времени на него требуется не больше, чем на обычное общее обсуждение.

Голодный или сытый?

Упражнение может проводиться неоднократно в течение года.

Цель: организация процесса рефлексии. Участники имеют возможность определить, насколько они удовлетворены тем, что получили в ходе обучения. Благодаря данному упражнению, учитель имеет возможность получить конкретную обратную связь от

каждого обучающегося и в дальнейшем учесть их пожелания. Участникам эта процедура покажет, насколько успешно работала группа.

Подготовка и проведение: Учитель предлагает тем участникам группы, которые чувствуют на данный момент, что они уже «насытились» содержанием изучаемого предмета, встать около двери; тем, кто еще ощущает себя «голодным» – у окна.

Перед выполнением упражнения необходимо предупредить участников о соблюдении полной тишины и недопустимости переговоров. После выполнения данной части следует обсуждение, в ходе которого каждый, по возможности, рассказывает о том, что оказало влияние на его решение. Рекомендуется начинать с «сытых». Преподаватель либо экспертная группа фиксирует все высказанные «голодными» важные потребности и, в заключение, обсуждается то, что можно сделать для удовлетворения их «голода».

Дерево настроения

Назначение метода:

Фиксация уровня эмоционального состояния перед занятием, после занятия, в начале учебного дня или в его конце.

Требования к реализации метода:

Оптимальное количество участников – до 25 человек.

Необходимое оборудование:

«Дерево», цветные фигуры красного и синего цвета.

Порядок реализации метода:

Руководитель предлагает участникам выбрать фигуру того цвета, которая соответствует их состоянию (в начале или конце занятия, рабочего дня) и вывесить ее на «дерево»; («дерево» располагается на стене, на доске и должно быть видно всем участникам). Руководитель анализирует эмоциональное состояние группы перед занятием, в конце занятия, предлагает высказаться публично, либо наедине некоторым участникам (особенно тем, чье состояние изменилось).

Дорожный знак

Проводится с целью получить представление об отношении участников к происходящему на уроке. На листе ватмана изображается дорога, которая символизирует определенный этап движения в ходе урока. Участникам предлагается оценить происходящее, придумать «дорожный знак», который, по их мнению, на данный момент необходимо поставить на дороге. Участники изображают знак на карточке и прикрепляют ее на плакат с дорогой, объясняя значение изображенного знака.

Зарядка «дюжина вопросов»

Для реализации этого технологического приема необходимо большое свободное пространство (в аудитории необходимо разместить мебель вдоль стен). Всем участникам педагогического взаимодействия педагог предлагает выйти на свободное пространство аудитории. Затем предлагает систему вопросов, на которые отвечает одновременно каждый участник про себя, не вербально, осуществляя соответствующие движения: «нет» – присесть на корточки, «ни да, ни нет» – обычная поза стоя, «да» поднять руки вверх, приподнявшись на цыпочки. (Возможны различные варианты перемещения учащихся по аудитории).



Вопросы могут быть следующего содержания:

1. Хорошее ли у вас настроение?
2. Нравится ли вам сегодня погода?
3. Есть ли у вас собака?
4. Умеете ли вы петь?
5. Любите ли вы хорошо одеваться?
6. Нравится ли вам готовить?
7. Есть ли у вас настоящие друзья?
8. Знаете ли вы латинский язык?
9. Умеете ли вы пользоваться китайскими палочками?
10. Получаете ли вы удовольствие от прогулок пешком?
11. Умеете ли вы разговаривать более чем на двух языках?
12. Сильный ли вы человек?

В зависимости от организационной формы педагогического взаимодействия содержание вопросов может быть тематическим. Оптимальным количеством вопросов является 12 – 15 (в данной технологии их количество соответствует названию методики).

После последнего вопроса и ответа на него участников, педагог благодарит всех, просит занять свои места и предлагает примерный алгоритм рефлексии:

- расскажите о своем эмоциональном состоянии (бодрость, подавленность, радость, огорчение, удовлетворение и т.д.);
- назовите причины своего состояния (все были активны, интересно, полезно и т.д.);
- часто ли мы прислушиваемся к «мудрости тела», доходят ли до нашего сознания импульсы собственного организма?
- умеем ли мы распознавать, находить, творить и дарить себя?
- зафиксируйте свое эмоциональное состояние, подумайте о том, что здесь говорилось.

Если бы я был...

Назначение метода:

Установление коммуникации в коллективе, самоидентификация участников педагогического взаимодействия.

Требования к реализации метода.

Оптимальное количество учащихся – до 30 человек.

Порядок реализации метода.

Учащимся предлагается идентифицировать себя с каким-либо явлением природы, животным, деревом, цветком, человеком и завершить фразу «Если бы я был...». Каждый предлагает свой ответ.

Заверши фразу

Участникам состоявшегося педагогического взаимодействия для выявления результативности занятия (семинара и др.), раскрытия у обучающихся сформированности определенного смысла о рассматриваемом явлении, событии предлагается завершить ряд фраз, касающихся содержания, психологической атмосферы, организации взаимодействия.

Например, после работы с текстом о рефлексии можно предложить участникам завершить следующие фразы:

- Рефлексия – это...
- Среди этапов работы с текстом мне особенно понравился...
- Во время работы я приобрел...



□ Работа заставила меня задуматься о... и т. д.

Метод реализуется следующим образом: педагог произносит не завершенную фразу и указывает на участника, которому предлагает ее завершить. С одной и той же фразой преподаватель может обращаться к 2–3 участникам. Желательно, чтобы каждый участник завершил хотя бы одну фразу.

Можно предложить какую-либо фразу, требующую воспроизведения содержания по предмету. Например:

□ Главная причина этого явления в том, что...;

□ Главным героем этого произведения, на мой взгляд, является...

□ Значение этого события в том, что... и т. п.

Завершает актуализацию педагог, произнося свое окончание предложенной фразы.

Зарядка

Участникам педагогического взаимодействия, вставшим в круг, педагог предлагает через выполнение определенных движений дать оценку отдельным компонентам этого взаимодействия (содержанию, отдельным технологиям, деятельности некоторых творческих групп, учащегося, педагога, отдельным играм и т.д.), а также выразить свое отношение к этим компонентам.

Могут быть предложены следующие движения:

- присесть на корточки – очень низкая оценка, негативное отношение;
- присесть, немного согнув ноги в коленях, - не высокая оценка, безразличное отношение;
- обычная поза стоя, руки по швам – удовлетворительная оценка, спокойное отношение;
- поднять руки в локтях – хорошая оценка, позитивное отношение;
- поднять руки вверх, хлопая в ладоши, подняться на цыпочки – очень высокая оценка, восторженное отношение.

В начале реализации этой технологии педагог знакомит участников всеми движениями и их значением.

Каждый участник, после того как педагог называет тот или иной компонент состоявшегося взаимодействия, по своему усмотрению производит какое-либо движение.

Заключительная дискуссия

Проводится с целью ретроспективного анализа изученной темы, индивидуальной и групповой рефлексии прошедших учебных занятий. Использование техники наиболее эффективно на заключительном учебном занятии. Названия тем–разделов записываются в таблице на доске. В тетради в такой же таблице учащимся предлагается проранжировать данные темы–разделы с позиции «Успех», «Радость».

1. Таблица в тетради.

Название темы	Успех	Радость

2. Таблица на доске.

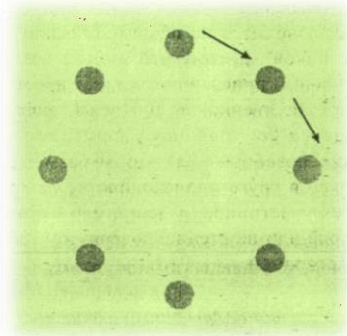
Название темы	Успех	Радость

Учитель активизирует процесс ранжирования при помощи вопросов «Почему именно этот ранг присвоен этому разделу?». Далее предлагается представить ранг темы–раздела при помощи кружка с порядковым номером темы на доске в общей таблице. Производится подсчет рангов и анализ полученных результатов с выборочными ответами учащихся на вопрос: «Почему данный раздел набрал большее количество баллов с позиции «успеха» или «радости»?».

Звезда сбывшихся ожиданий

Время: 15 мин. на подготовку (без заполнения листов); 5 мин. на объяснение; при необходимости 5 мин. на индивидуальную работу (заполнение листов); по 1 мин. каждому участнику для записей оценок на общем листе.

Материал: лист большого формата, фломастеры или самоклеющиеся маркеры; по возможности размноженные листы для всех участников, оформленные так же как общий лист.



Проведение:

* Шкалы для оценок чертятся в виде звезды на листе. На шкалах располагаются цифры от центра, например, от 1 (совершенно неудовлетворительно) до 5 (весьма удовлетворительно).

* Оценка производится путем наклеивания или нанесения фломастером значков вдоль шкал.

Примечания:

* В начале работы семинара можно предложить для заполнения участниками аналогичную «Звезду ожиданий», тогда в конце работы ее можно использовать для

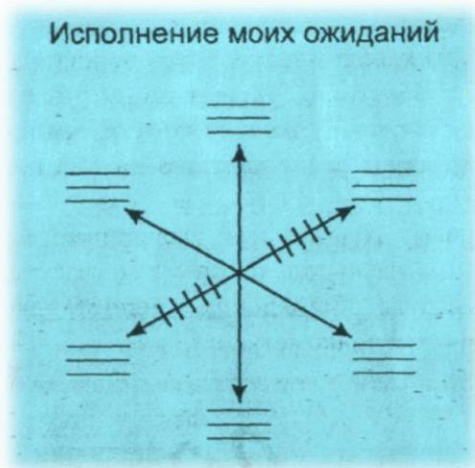
сопоставления ожиданий и их исполнения.

• Групповые тенденции могут быть в значительной мере снижены, если участники заранее выполняют это задание на индивидуальных листках со «звездой», это также повысит их внутреннюю ответственность.

Итоговый круг

Время: 1 мин. на объяснение; 1-2 мин. каждому участнику.

Материал: лист бумаги большого формата; фломастер, привлекательный и удобный для передачи друг другу предмет (в крайнем случае, годится фломастер).



Проведение:

* Один или два вопроса пишутся на большом листе крупным шрифтом. Участники по очереди кратко высказываются по этим вопросам, не обсуждая их друг с другом.

* При этой игре важно помнить, что «краткость – сестра таланта», поэтому, когда очередному участнику предоставляется слово, то одновременно подается сигнал – ему передают предмет, который он затем передаст дальше, итак далее.

Примечания:

•Круг итогов служит хорошим дополнением методов письменного изложения оценки. Существенные с точки зрения каждого участника соображения произносятся вслух и становятся известны всем. Поэтому и вопросы лучше предлагать в устной форме. Примеры: «Что я унесу домой с этого урока?», «О чем еще мне все время хотелось сказать».

Картина по кругу

Цель: подготовка опорного рисуночного материала для закрепления изученного на занятиях.

Возможно использование по завершении учебного модуля или темы. Технология основана на принципе опосредованного запоминания.

Необходимые материалы: бумага формата А4, изобразительные материалы. Для реализации данной технологии адекватно расположение участников педагогического процесса в кругу.

Проведение: каждый участник получает лист бумаги и карандаш. Вспоминает то, что для него явилось самым ярким и полезным в содержании и изученной темы и представляет это на листе бумаги в виде символа (слова, картинки). Далее по команде преподавателя листы бумаги передаются партнеру, сидящему справа. Упражнение завершается тогда, когда листы пройдут полный круг (количество символов будет равно количеству участников).

Ключевое слово

Участникам педагогического взаимодействия предлагается на листочках бумаги написать одно слово, с которым у них ассоциируется содержание состоявшегося семинара или результаты взаимодействия. После этого преподаватель проводит краткий анализ полученных результатов или предлагает это сделать студентам. Данный метод можно реализовать и устно: каждый из участников по цепочке называет свое слово.

Комплимент

Педагог предлагает каждому участнику взаимодействия, находящемуся в круге, сказать комплимент сидящему слева (или справа). По желанию можно использовать атрибуты эстафеты (ручка, открытка) или живой цветок, который создаст атмосферу благоприятной коммуникации (особенно, если в группе присутствуют девушки).

Педагог задает алгоритм рефлексии:

- опишите ваше эмоциональное состояние;
- объясните причины положительного настроения;
- зафиксируйте ваш эмоциональный подъем;
- подумайте, зачем мы говорим друг другу комплименты;
- почему отрицательные адреса появляются в наших мыслях быстрее и чаще, чем положительные обращения?
- каков бы был мир, если бы все люди говорили только чистые и душевные слова?

Коллективное письмо

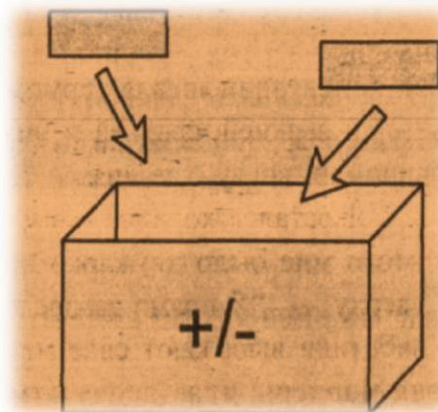
Время: 10 мин. на объяснение и подготовку; по 2–5 мин. каждому участнику на комментарии; 5–10 мин. на запоминание результатов.

Материал: бумага, конверты, ручки всем участникам.

Проведение.

Группа садится в круг. Каждый участник пишет в нижней части листа с обеих сторон свое имя и передает листок соседу справа. Получив его, тот, начиная сверху, пишет свое сообщение тому лицу, чье имя стоит внизу.

Сообщения могут быть краткими, вроде «Всего доброго!» или пространными и представлять собой пожелания, советы, свои оценки. Каждый самостоятельно решает также, подписаться ли ему своим именем или остаться неизвестным. Затем часть листа с надписью загибается назад, так что следующий участник пишет на листе дальше, не читая уже написанного. Листки обходят весь круг и возвращаются к первым авторам. Далее получившие назад свои письма участники могут написать на оборотной стороне листа три своих личных вывода



или задачи, которые появились у них в результате участия в семинаре и которые они хотели бы написать самим себе в качестве напутствия. Затем письма кладутся в конверты, заклеиваются, участники пишут на них свой собственный адрес и имя и сдают конверты учителю. Учитель через некоторое время отправляет письма по адресам – это сувенир, а может быть и импульс к дальнейшему обучению.

Примечания:

* Техническую сторону игры лучше продемонстрировать, взяв в руки лист бумаги, это поможет авторам сохранить анонимность.

* Передавать листок соседу нужно по условленному сигналу преподавателя, иначе может возникнуть не разбериха и путаница.

* Следует убедительно обещать сохранение тайны «переписки» и, разумеется, обещание выполнить. (Если оргкомитет хочет передать свой привет автору письма, то это можно сделать на оборотной стороне конверта.)

Лотерея плюс-минус

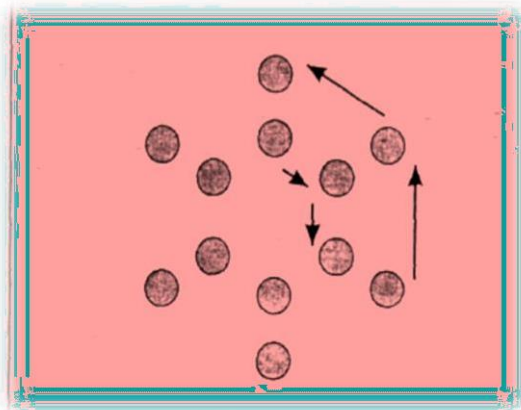
Время: 5 мин. на подготовку; 5 мин. на объяснение; 5 мин. каждому участнику (на ответ); 1 – 5 мин. для прочтения вслух карточек и пояснений.

Материал: карточки двух цветов; папка.

Проведение:



- * Каждый участник заполняет одну или две карточки разных цветов, отвечая на два различных вопроса (например: «Больше всего меня порадовало...» и «Больше всего меня разочаровало...»).



- * Карточки собираются в общую папку. Затем каждый участник вытягивает из папки по одной карточке каждого цвета (если он вытянет свою карточку, то кладет ее обратно), зачитывает вслух ее содержание и высказывает свое мнение о прочитанном. В случае не понимания нужно обратиться за разъяснениями к тому, кто заполнял данную карточку. Если по одному вопросу заполнено более одной карточке, лотерея проводится по второму кругу.

Луковица и монополия

Время: 10 мин. на подготовку; 5 мин. на объяснение; по 5 мин. на диалоги пар по каждому вопросу; 1–5 мин. на прочтение вслух и комментирование карточек.

Материал: лист большого формата с подготовленными вопросами, разноцветные карточки, фломастеры, игральные 082 к57 кости.

Проведение:

Половина группы сидит во внутреннем кругу лицом наружу, другая половина образует внешний круг лицом к центру, так что каждые двое участников образуют пару для диалога. Им дается задание в течение 5 минут обсудить определенный вопрос работы семинара, например, психологический климат в группах, и дать свою совместную оценку этого вопроса, написав ее на цветной карточке. Затем «луковичная шелуха» сдвигается, каждый-участник пересаживается на одно место вправо – так составляются новые пары, которые ведут диалог уже по другому вопросу, дают ему оценку, записывают ее на новую карточку (другого цвета). Вопросы для обсуждения должны быть указаны на карточках соответствующего цвета, вывешенных на доске или листе большого формата.

- * Количество диалогов определяется количеством вопросов, которые требуется обсудить, в целом не должно быть более пяти вопросов, иначе возникнут сложности при дальнейшем обсуждении – «Монополии».

- * Затем все карточки одного цвета (т. е. по одному вопросу) складываются в одну стопку, стопки нумеруются. Номер шесть получает сувенир. Кроме того, учитель может подготовить для релаксации еще несколько карточек с небольшими заданиями, их он складывает в стопку «Прочее».

- * Все участники по очереди бросают кость и вытаскивают карточку из стопки с соответствующим номером. Собственные карточки кладутся назад в стопку, вместо них вытягивается еще одна. Карточки зачитываются вслух и комментируются, карточки с заданиями также зачитываются, после чего выполняется задание.

Примечания:

- * Группа не должна быть слишком большой – для участия во второй части игры допустимо общее количество до 20 человек. Можно условиться о том, что каждый вытянет две карточки, а все прочие будут вывешены на стенде для общего обозрения.

- При этом методе не возможно провести детальную оценку работы. Лучше всего использовать его в комбинации с другими методами.

Мини-сочинение

Участникам педагогического взаимодействия предлагается написать на отдельных листках бумаги не большие по объему тексты по окончании занятия на темы:

«Мои мысли о своем участии на занятии».

«Как я оцениваю результаты дела?»

«Что мне дало это занятие?»

Познакомившись с сочинениями, педагог проводит их анализ. Этот технологический прием можно организовать и следующим образом: участник педагогического взаимодействия достает сочинение, зачитывает, группа пытается угадать, чье оно.

Мухомор

Время: 10 мин. на подготовку; 5 мин. на объяснение; 1-3 мин. каждому участнику.

Материал: листы большого формата, фломастеры или самоклеющиеся маркеры.

Проведение:

На большом листе рисуется круг, который разделяется на сектора по числу предлагаемых вопросов. Вне круга записываются вопросы. Например, приобщей теме обсуждения задаются вопросы: «Насколько я был доволен...»:

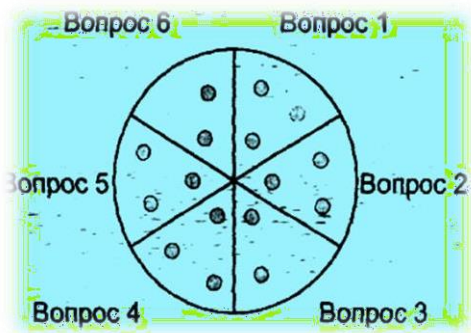
- передачей содержания докладчиком;
- возможностями задавать вопросы и вносить предложения;
- информационными и рабочими материалами;
- психологической атмосферой в группе...

До начала работы участникам предоставляется возможность обозначить свою оценку по данным вопросам с помощью наклеиваемых или наносимых фломастером значков в соответствующих секторах круга. Чем больше удовлетворенность, тем ближе к центру круга ставятся значки (ассоциация попадания). Общий вид «Мухомора», который представляет собой очень наглядную картину; выявляет основные тенденции при оценке работы по отдельным ее аспектам. Далее проводится общее обсуждение итогов с уточнением и конкретизацией отдельных моментов.

Примечания:

+ Этот метод уязвим к действию групповых тенденций (прежде всего, если игра проводится на общем собрании всех участников), потому что многие участники склонны присоединяться к оценкам своих предшественников. Для ослабления тенденции к «социальному конформизму», нужно позаботиться, чтобы размещение значков в круге происходило не на глазах у всех участников, а, например, где-то в стороне или на стенде, повернутом обратной стороной.

Острова



На большом листе бумаги рисуется карта с изображением эмоциональных «островов»: о. Радости, о. Грусти, о. Недоумения, о. Тревоги, о. Ожидания, о. Просветления, о. Воодушевления, о. Удовольствия, о. Наслаждения, Бермудский треугольник и др.

Карта островов вывешивается на доске (стене) и каждому участнику взаимодействия предлагается

выйти к карте и маркером нарисовать свой кораблик в соответствующем районе карты, который отражает душевное, эмоционально-чувственное состояние участника после состоявшегося взаимодействия.

Например: «Мое состояние после состоявшегося взаимодействия характеризуется удовлетворением, осознанием полезности дела, положительными эмоциями. Я нарисую свою яхту, дрейфующей между островами Удовольствия, Радости и Просветления».

Каждый из участников имеет право нарисовать на карте и какой-либо остров со своим названием, если его не совсем устраивают уже имеющиеся. После заполнения карта вывешивается на всеобщее обозрение, педагог может предложить проанализировать его.

Эта технология может быть использована педагогом в конце каждого учебного дня на протяжении определенного периода времени. Карты каждого дня можно вывешивать в аудитории и в конце недели сравнивать их, выясняя, как изменилось состояние обучаемых.

Облака и солнце

Время: 10 мин. на подготовку; 5 мин. на объяснение; 5 мин. каждому участнику (на ответ); 30 мин. для работы с карточками, сортировки и обобщения содержания.

Материал: листы бумаги большого формата; фломастеры, или один фломастер, привязанный; карточки двух цветов; кнопки или скотч.

Проведение:

* На больших листах пишутся вопросы (по одному на каждом листе), и помещается положительный или отрицательный символ – рисунок, изображающий солнце (например, возле вопроса: «Что особенно понравилось?») или облако (например, возле вопроса: «Что совсем не понравилось?»).

* Участники пишут ответы или прямо на больших листах (привязанным возле них фломастерами), или заполняют по каждому вопросу одну из разноцветных карточек, которые затем прикрепляются на больших листах. В последнем случае затрачивается существенно меньше времени, так как все участники работают одновременно, кроме того, карточки можно по-разному сортировать.

Написание ответов прямо на больших листах удобно, когда эти плакаты затем висят в течение всего времени работы семинара, представляя собой нечто вроде «доски почета» и «позорной доски» (при организации выездных семинаров).

Палитра

Цель: рефлексия эмоционального состояния участников педагогического процесса.

Необходимые материалы: раздаточный материал «Палитра», цветные карандаши, фломастеры, музыкальное сопровождение.

Количество участников: ограничено числом «окошек» в раздаточном материале. Для многочисленной группы предлагается несколько раздаток.

Порядок реализации: участники получают раздаточный материал (один лист на группу) и изображают в окошках «личики», выбирая из образца соответствующее собственному эмоциональному состоянию.

Анализ: методика позволяет провести экспресс-анализ эмоционального состояния группы и при необходимости скорректировать его.



Рефлексивный круг

Все участники педагогического взаимодействия садятся в круг. Педагог задает алгоритм рефлексии:

- расскажите о своем эмоциональном состоянии по ходу занятия и в его конце;
- что нового вы узнали, чему научились;
- каковы причины вашего успеха ли неуспеха?
- как вы оцениваете свое участие в занятии?

Затем все участники педагогического взаимодействия поочередно высказываются в соответствии с заданным алгоритмом. Педагог своим высказыванием завершает рефлексивный круг.

Рефлексивная мишень

Цель: анализ взаимодействия, результатов работы группы.

Количество участников: до 30 человек

Время проведения: 10 минут

Материальное обеспечение: лист бумаги А3 формата, маркеры.

Проведение:

* На листе бумаги А3 формата педагог рисует мишень, которая делится на четыре (можно и больше, меньше) сектора.

* В каждом из секторов записываются параметры – вопрос рефлексии состоявшейся деятельности, взаимодействия. Например, 1-й сектор – оценка содержания;

2-й сектор – оценка формы, методов взаимодействия;

3-й сектор – оценка деятельности педагога;

4-й сектор – оценка своей деятельности.

* Каждый участник педагогического взаимодействия маркером или фломастером (ручкой, карандашом) четыре раза (по одному в каждый сектор) «стреляет» в мишень, делая метку (точку, плюс и т. д.). Метка соответствует оценке результатов состоявшегося взаимодействия.

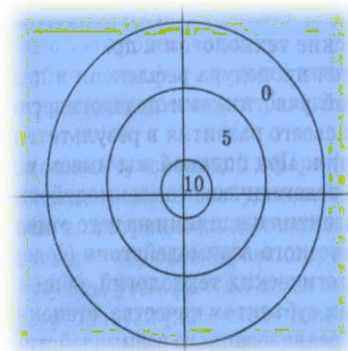
Если участник очень низко оценивает результаты, то метка ставится им в «молоко» или в поле «0» на мишени, если выше, то в поле «5». Если результаты оцениваются очень высоко, то метка ставится в «яблочко», в поле «10» мишени.

* После того как каждый участник взаимодействия «выстрелил» (поставил четыре метки) в рефлексивную мишень, она вывешивается на всеобщее обозрение и педагог организует ее краткий анализ.

Рефлексивный ринг

Поочередно каждый из участников состоявшегося дела приглашается на рефлексивный ринг (в круг), рефлисируя итоги и ход дела по заданному алгоритму:

- эмоциональное состояние, мотивы деятельности, состояние знаний;
- причины состояния;
- оценка прошедшего дела и т.д.



После рассказа-рефлексии одного участника другие обращаются к нему с разнообразными вопросами, углубляя рефлексию. Возможен и другой вариант реализации этого технологического приема, когда на рефлексивный ринг приглашается по паре участников. Сначала они обмениваются вопросами между собой, рефлексировав состоявшееся дело, затем к ним могут обратиться с вопросами другие участники взаимодействия.

Рефлексивное слушание-умение внимательно, активно слушать является базовым для процесса общения и, в частности, для педагогического общения. И перцептивная, и коммуникативная, и интерактивная стороны общения могут реализовываться только при соответствующем умении слушать партнера. Слушание может быть не рефлексивным и рефлексивным.

Нерефлексивное слушание-это активное молчание, требующее большого физического и психологического внимания. Техника нерефлексивного слушания выражается:

- в «буферных» фразах типа: «Что-то беспокоит?», «Что-то случилось?», «Вычем-то встревожены?», «У вас произошло что-то радостное?»;
- в стимулирующих фразах, подчеркивающих внимание: «Да?», «Продолжайте, продолжайте. Это интересно», «Надо же!», «Понимаю», «Приятно это слышать» и т. д.;
- в не вербальных средствах, выражающих заинтересованность: утвердительный наклон головы, открытая поза, соответствующая мимика.

Все варианты ответов в технике нерефлексивного слушания должны быть нейтральными, ободряющими и открывающими.

Рефлексивное слушание – активное слушание, объективная обратная связь с говорящим, используемая для контроля точности восприятия услышанного. Слушать рефлексивно – это значит расшифровывать смысл сообщений, выяснять их реальное значение.

Техники рефлексивного слушания:

Выяснение – состоит в деятельности по уточнению смысла каких-либо высказываний либо всего сообщения в целом. Это позволяет получить дополнительную информацию по не ясным вопросам, совершенствовать первоначальное сообщение, т. к. показывает автору, что он выражает свои мысли не точно. Типовыми фразами и вопросами являются: «Уточните, пожалуйста, что Вы имеете в виду», «Повторите, пожалуйста, эту часть», «Я не понял», «Не объясните ли Вы это еще раз?»

Перефразирование – формулирование той же мысли другими словами. В данном случае слушающий для проверки понимания смысла и идеи сообщения пытается выразить мысль автора, используя свои слова, термины, выражения. Это позволяет получить подтверждение правильности понимания и дает возможность автору внести коррективы в сообщение. Типовыми словами являются: «Правильно ли я понял, что...», «Как я понял Вас...», «По Вашему мнению...», «Другими словами, Вы говорите...», «Вы считаете, что...»

Отражение чувств состоит в адекватном восприятии и озвучивании слушающим чувств, эмоционального состояния говорящего. Диалог зависит не столько от содержания информации, сколько от чувств, установок, эмоциональной реакции. Для рефлексивного отражения чувств можно использовать следующие фразы: «Мне кажется, что Вы чувствуете...», «Вы несколько расстроены...», «Мне знакомы Ваши ощущения...», «Я чувствую, что Вы...»

Обобщение – подведение итога, смысла сообщенного говорящим. Обобщение помогает соединить фрагменты беседы в единое смысловое целое. Это помогает слушающему убедиться в правильности и точности понимания, а говорящему оценить, насколько хорошо ему удалось передать свою мысль. Типовыми формулировками могут быть следующие: «Основными выводами, с Вашей точки зрения, являются...», «Можно ли

сказать, что смысл Вашей речи состоит...», «Если подытожить сказанное Вами, то...», «Правильно ли я понял, что Вашими основными идеями являются...»

Ресторан

На доске приклеиваются картинка «Повар» и вопрос: «Насытились?»,
Участникам _____ предлагается на отдельных карточках продолжить предложения

- Я съел бы еще этого ...
- Больше всего мне понравилось ...
- Я почти переварил ...
- Этот ресторан ...
- -Я переел ...
- Пожалуйста, добавьте ...

Карточки с ответами помещаются под вопросом; каждый участник может дать развернутый комментарий к своему ответу.

Рынок мнений

Проводится с целью рассмотрения важнейших результатов работы малых групп. Каждая малая группа записывает важнейший итог своей работы в верхней части плаката. Важно, чтобы это был только один итог (одно положение). Плакаты всех групп вывешиваются на стене аудитории. Возле каждого плаката находится один член малой группы, отвечающий на вопросы и дающий необходимые разъяснения. Всем участникам предоставляется 30 минут для ознакомления с выставкой. В нижней части плакатов записываются дополнения, контраргументы, вопросы, отзывы. Представители групп возле плакатов должны сменяться, чтобы все участники получили возможность принять участие в работе. При необходимости малая группа затем собирается и обсуждает собранные в виде записей на плакатах мнения зрителей о своей работе.

Слово-импульс

Проводится с целью развития ассоциативного мышления. Каждый участник пишет в центре своего листа заданное преподавателем слово-импульс, связанное с определенной темой. Затем участники пишут вокруг этого слова все идеи, которые приходят им в голову в связи с ним, располагая записи как лучи, идущие от центра. При этом классификация или

иное упорядочивание идей не производится, задача состоит в том, что бы набрать как можно большее количество ассоциаций. После этого участники подчеркивают 1–3 идеи, которые представляются им наиболее важными. Начинается общее обсуждение, каждый участник зачитывает подчеркнутые им слова. Преподаватель записывает их на отдельном общем листе-плакате. После того как всеми участниками будут названы важнейшие ассоциации, возникшие в связи со словом-импульсом, группа проводит дискуссию по основным аспектам ассоциаций.

Варианты:

Вместо индивидуальной работы сбор идей ведется в малых группах. Не обмениваясь своими соображениями, участники записывают на общем большом листе все, что им приходит в голову в связи со словом-импульсом. Записи одних участников группы будут

давать стимулы другим. Важно при этом не пытаться найти ответ на какой-то вопрос, а развивать собственные идеи.

Не допускается прямое влияние на ход мыслей других членов группы (например, нельзя зачеркивать написанное другими, обозначать зависимости и связи и т. п.). В заключение полученная картина ассоциаций обсуждается группой, которая совместно выбирает пять наиболее значимых идей для дальнейшего представления их на общем обсуждении.

□ Вместо обсуждения отдельных идей в малой группе или на общем собрании устраивается выставка плаката. Все участники осматривают вывешенные в аудитории плакаты и изучают представленные на них идеи, связанные с темой.

□ Ассоциации взаимодействуют друг с другом, как при игре в домино: один участник записывает свою идею, другой реагирует на нее и записывает свою, третий реагирует на эту идею и записывает далее свою и т. д.

Телеграмма

После завершения занятия каждому предлагается заполнить бланк телеграммы, получив при этом следующую инструкцию: «Что вы думаете о прошедшем занятии? Что было для вас важным? Чему вы научились? Что вам понравилось? Что осталось не ясным? В каком направлении нам стоит продвигаться дальше? Напишите мне, пожалуйста, об этом короткое послание – телеграмму из 11 слов. Я хочу узнать ваше мнение для того, чтобы учитывать его в дальнейшей работе». На следующем занятии педагогу необходимо поделиться своими соображениями о полученных результатах и рассказать о том, как они будут учитываться в дальнейшем совместной работе.

Таблица готовности

Назначение метода:

Фиксация уровня готовности к началу занятия.

Требования к реализации метода.

Оптимальное количество участников – до 30 человек.

Необходимое оборудование.

30 карточек красного цвета (5 баллов), желтого цвета (4 балла), синего цвета (3 балла).

Таблица готовности (вывешивается на стене, на доске).

5 баллов	4 балла	3 балла
(хочу знать, делать, решать)	(я готов к работе)	(я не очень хорошо себя чувствую, я не понимаю материал, мне нужна помощь)

Порядок реализации метода.

Участникам перед началом занятия предлагается при помощи карточки определить уровень своей готовности к занятию. Руководитель анализирует готовность группы, проводя необходимую коррекцию хода занятия.

Термометр настроения

Время: 5 мин. на подготовку; 5 мин. на объяснение; 3 мин. каждому участнику (на ответ).

Материал: лист большого формата, фломастеры, самоклеющиеся маркеры.

Проведение:

Отдельные разделы темы (вопросы) или аспекты проведения мероприятия (например, психологическая атмосфера, возможности принятия участия приобретение новых знаний, питание, размещение, организация досуга) представляются в виде шкалы нарисованного на большом листе термометра.

* Для ориентации шкала термометра маркируется в верхней, средней и нижней части: например, внизу, где низкая температура – «Я остался холоден», в центре – «От этого мне было ни жарко, ни холодно», вверху – «Я загорелся этой идеей».

• Участники выражают свое мнение, наклеивая маркеры или делая отметку фломастером возле соответствующего участка шкалы. Образуется некоторое количество значков, по которому можно судить о распределении мнений и оценок по аспектам или вопросам.

Температура + Совет

Время: 30 мин. на подготовку плакатов; 5 мин. на объяснение перед началом работы; по 10 мин. на рассмотрение каждого плаката и ответы на карточках; 5 мин. на проверку результатов и замену листов с термометрами.

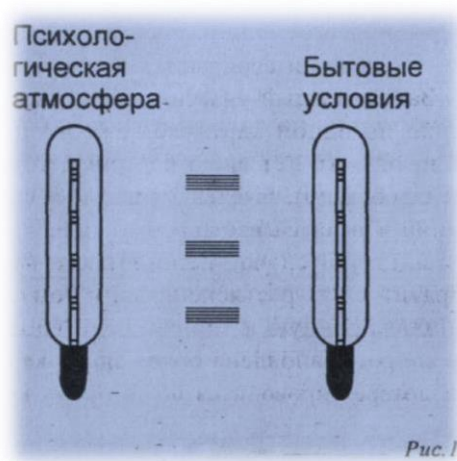
Материал: лист большого формата, фломастеры, листы с изображениями термометра, самоклеющиеся маркеры, карточки, папка или ящик.

Проведение:

* «Термометр» и опрос на карточках можно сочетать, особенно если необходимо подводить итоги несколько раз по завершении той или иной темы семинара. Единообразные вопросы пишутся на большом листе, перед началом каждой новой темы возле него вывешивается второй лист, с изображением термометра (его размножают в необходимом количестве экземпляров по числу тем). В перерывах между занятиями каждая тема оценивается участниками, которые отвечают на указанные на листках с термометрами вопросы, наклеивая маркеры или делая отметки фломастером. Предложения и советы пишутся на карточках и складываются в папку или специальный ящик со щелью.

* В конце перерыва преподаватель собирает листки с термометром, надписывает их, обозначая тему занятия и вопросы, предлагавшиеся для ответа, складывает карточки из ящика в конверт, также надписав его. В конце семинара отдельные темы можно сравнить между собой по листкам с изображением термометра и оценкам на них. (Листки вывешиваются на стене.)

Карточки передаются докладчикам, и (или) их содержание обобщается и представляется в виде сообщения руководителем семинара на общем собрании.



Футбольное поле

Для анализа прошедшего занятия предлагается лист с изображением игроков на футбольном поле, каждый из которых находится в определенном игровом положении: забивает гол, стоит в воротах, сидит на скамейке запасных, принимает душ, размышляет в задумчивой позе или... лежит на носилках. В зависимости от индивидуального анализа и

оценки своего продвижения обучающемуся предлагается обозначить фигурку на футбольном поле, наиболее точно передающую его состояние на данном занятии.

Алгоритм рефлексивной деятельности следующий: индивидуальная оценка, обмен мнениями в группе, обобщение преподавателя для получения общей картины.

Цепочка пожеланий

Каждому участнику состоявшегося педагогического взаимодействия по цепочке (в определенной последовательности) предлагается обратиться с пожеланиями к себе и другим по итогам взаимодействия. Пожелания могут быть направлены на предстоящее взаимодействие, будущие дела. Заканчивает цепочку пожеланий педагог, подводя определенный итог.

Цветные фигуры

Проводится с целью развития индивидуального сознания, «Я-концепции», ценностных ориентаций через организацию мыследеятельности. Руководитель предлагает выбрать участникам из разложенных в центр круга фигур ту, которая соответствует его эмоциональному состоянию в данный момент. Руководитель также выбирает фигуру. Каждый участник взаимодействия объясняет свой выбор по алгоритму, который задает руководитель: «Что символизирует форма, цвет выбранной фигуры?» По окончании представления своего выбора руководитель подводит итог, акцентируя внимание на индивидуальности каждого участника взаимодействия.

Чемодан, корзина, мясорубка

Предлагается три больших листа, на одном из которых нарисован огромный чемодан, на втором – мусорная корзина и на третьем – мясорубка. На желтом листочке, который затем приклеивается к плакату с изображением чемодана, необходимо нарисовать наиболее важный момент, который он вынесет работы (в группе, на занятии), готов забрать с собой и использовать в своей деятельности.

На синем листочке – то, что оказалось не нужным, бесполезным и что можно отправить в «мусорную корзину», т. е. прикрепить ко второму плакату. Серый листок – это то, что оказалось интересным, но пока не готовым к употреблению в своей работе. Что нужно еще додумать, доработать, «докрутить», отправляется по лист «мясорубка».

Листочки пишутся анонимно и по мере готовности приклеиваются участниками самостоятельно.

Что я хочу знать?

Это простое упражнение позволяет по окончании раздела или темы сформулировать вопросы, задающие перспективу дальнейшей самостоятельной работы. Чем сложнее был процесс обучения, тем полезнее это задание для группы.

Порядок реализации: преподаватель предлагает записать несколько не законченных предложений в вопросительной форме.

1. Я хотел бы знать, верно ли..?
2. Я спрашиваю себя, как..?
3. Я думаю о том..?
4. Больше всего меня занимает мысль..?

На поставленные вопросы группа может найти ответы к следующему семинару.

Эльфы, волшебники и великаны

Игра построена на тех же принципах, что и игра в кости или вытягивание жребия: здесь действуют три силы, борьба которых определяет исход игры. Эльф очаровывает волшебника, волшебник заколдовывает великана, великан, наконец, ловит эльфа. Участники делятся на две равночисленные группы и становятся друг против друга на расстоянии около одного метра. Все хором считают: «Раз, два, три!» и каждая группа сразу входит в свою роль, о которой заранее договорились. Это значит, что эльфы приседают (делаются маленькими) и хихикают тонкими голосами, волшебники взмахивают руками, мечут воображаемые молнии и произносят заклинания, вроде «абра-кадабра!», а великаны расправляют плечи и грозно рычат. Если теперь оказалось, что эльфыстоят прямо против великанов, то эльфы быстро поворачиваются кругом и убегают от великанов. Достигнув заранее условленного места или линии, они считаются спасшимися. Если волшебники сталкиваются с великанами, то волшебники должны не только постараться заколдовать великанов, ударяя в них молниями, но и поймать их, прежде чем великаны убегут за спасительную линию. Наконец, если эльфы сталкиваются с волшебниками, у последних почти нет шансов и они будут очарованы эльфами. Они убегают, но скорей всего, будут пойманы ловкими эльфами. Пойманные не выходят из игры, а образуют свою группу, и потому в конце игры может оказаться, что все стали членами одной большой семьи, например, великанов. Если участники открыли для себя благотворное действие физического движения и готовы уделить ему место и время в рамках семинарской работы, то это еще не значит, что отдых должен непременно принимать форму игры. Чтобы снять чувство усталости и напряжения, можно использовать хотя бы такие импульсы для движения:

Круговой массаж

Участники встают в круг друг другу в затылок и кладут руки на плечи стоящего впереди. И стоят так в течение двух минут, что бы контакт устанавливался не резко. Затем каждый начинает осторожно массировать плечи верхнюю часть спины соседа. Цель – сделать что-то полезное для своего товарища по учебе, а вовсе не энергичный и интенсивный массаж. Через пять минут каждый приветливо прощается со стоящим перед ним и делает поворот кругом – теперь партнер может в свою очередь «отблагодарить» своего «массажиста».

Сбор яблок

Участники встают со стульев и сначала слегка встряхиваются, что бы размяться. Потом они должны представить себе, что нужно снять яблоки с очень высокой яблони: они потягиваются, вытягивают руки вверх, поднимаются на носки – прекрасное упражнение.

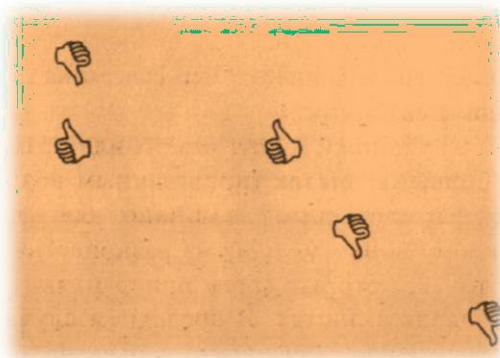
Массаж лица

Это упражнение особенно хорошо действует, когда все уже изрядно устали. Участники могут выполнять его сидя или стоя. Обеими руками массируется лицо: сначала легкие пощипывания щек, скул, подбородка. Затем поглаживания бровей: глаза закрыты, большими пальцами мягко поглаживаются веки под бровями.

Каждый сам определяет, с какой интенсивностью уделять массаж. Далее массируется лоб: кончиками пальцев выполняются слегка надавливающие круговые движения. Затем можно продолжить эти движения по всей поверхности головы ото лба к затылку. Последними интенсивно разминаются уши – их массаж просто делает чудеса!

Хвост дракона

Участники становятся в затылок друг другу. Каждый держит за талию стоящего впереди. Теперь голова дракона, то есть участники, стоящие впереди, должна поймать собственный хвост (последних). Участники, стоящие в середине, должны крепко держаться друг за друга, чтобы дракон не развалился. Через некоторое время участники из середины переходят на места в хвосте или голове дракона, они тоже должны активно подвигаться и развлекаться.



Эмоция по кругу

Цель: рефлексия эмоционального состояния участников педагогического процесса.

Необходимые материалы: бумага формата А4, цветные карандаши.

Выполнение: участники занимают места в кругу. Начинаящий не вербально (при помощи мимики, пантомимики) демонстрирует соседу справа эмоцию, которую вызвало текущее занятие. Сосед принимает (кивком головы) и далее по кругу передает свою. По завершении круга, группа выносит решение о преобладании того или иного эмоционального состояния и представляет его преподавателю в виде рисунка.

Язык телодвижений

Время: 5 мин. на подготовку; 2 мин. на объяснение; 1–2 мин. на постановку вопроса.

Материал: лист большого формата с вопросами, фломастеры.

Проведение:

* Принцип «термометра» преобразуется в язык телодвижений или звуковое выражение непосредственного отношения участников к задаваемым вопросам.

Например: как в древнем Риме, опущенный вниз большой палец означает отрицательный ответ, поднятый вверх – положительный.

* На собственном теле рукой или бумажной стрелкой участники показывают от макушки (т.е. 100%) до пят (т.е. 0%) свою оценку в процентах.

* По команде ведущего выражается отношение: положительное – одобрительным мычанием, отрицательное – цоканьем языком или шиканьем.

Примечание:

Опытные преподаватели, наверное, сразу же заметили недостаток этого метода: результаты оценок, выражаемые подобным способом, не возможно запротоколировать. Фотографии с записанными вопросами или магнитофонные записи обходятся достаточно

дорого, проще перевести данные в цифры или проценты что может сделать ведущий игру преподаватель или выбранный наблюдатель. Его данные должны быть подтверждены или при необходимости исправлены группой.

Walk the Line

Время: 5 мин. на подготовку; 2 мин. на объяснение; 1-5 мин. На постановку вопроса.

Материал: мел или липкая лента, либо шнур; карточки, фломастеры; по возможности – фотокамера.

Проведение:

В помещении либо проводится мелом, либо с помощью липкой ленты или шнура намечается на полу прямая линия. На ее концах помещаются карточки с противоположными по значению знаками, например, «+» и «-» или «Много!» и «Мало!», или изображения смеющегося и плачущего лица. Они необходимы для оценки. На середине линии ставится нейтральный знак.

Участники дают ответы на ряд подготовленных (или задаваемых спонтанно зрителями) вопросов, при этом они становятся, в соответствии с содержанием ответа, на линии ближе или дальше от положительного или отрицательного «полюса». В случае достаточно сложных вопросов и при необходимости углубленного ответа на вопрос нужно дать хотя бы некоторым участникам возможность устно объяснить, почему они заняли ту или иную позицию. Для документирования итогов делаются фотографии или ведется подсчет положительных и отрицательных оценок, наглядно представляемый затем в виде рисунка.

Классификация приемов рефлексии по функциям

1. Рефлексия настроения и эмоционального состояния

3. Рефлексия содержания учебного материала

2. Рефлексия деятельности

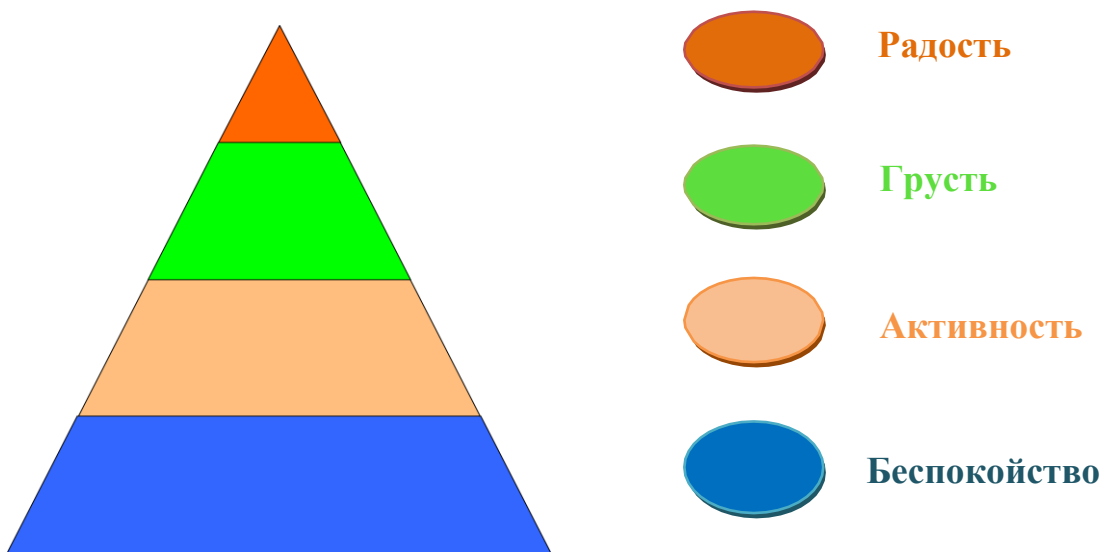
Рефлексия настроения и эмоционального состояния

Проведение рефлексии настроения и эмоционального состояния целесообразно в начале урока с целью установления эмоционального контакта с группой и в конце деятельности. Применяются карточки с изображением лиц, цветное изображение настроения, эмоционально-художественное оформление (картина, музыкальный фрагмент).



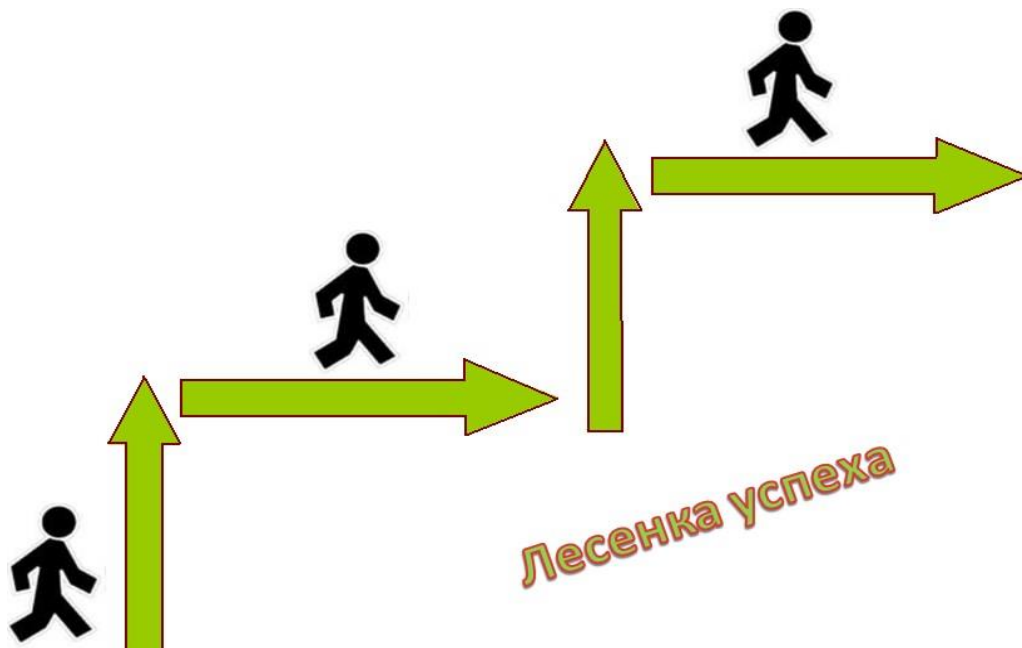
Обведите тот смайлик, который наиболее близок к уровню ваших сегодняшних открытий на уроке.

Обведите тот смайлик, который наиболее близок к уровню ваших сегодняшних открытий на уроке.



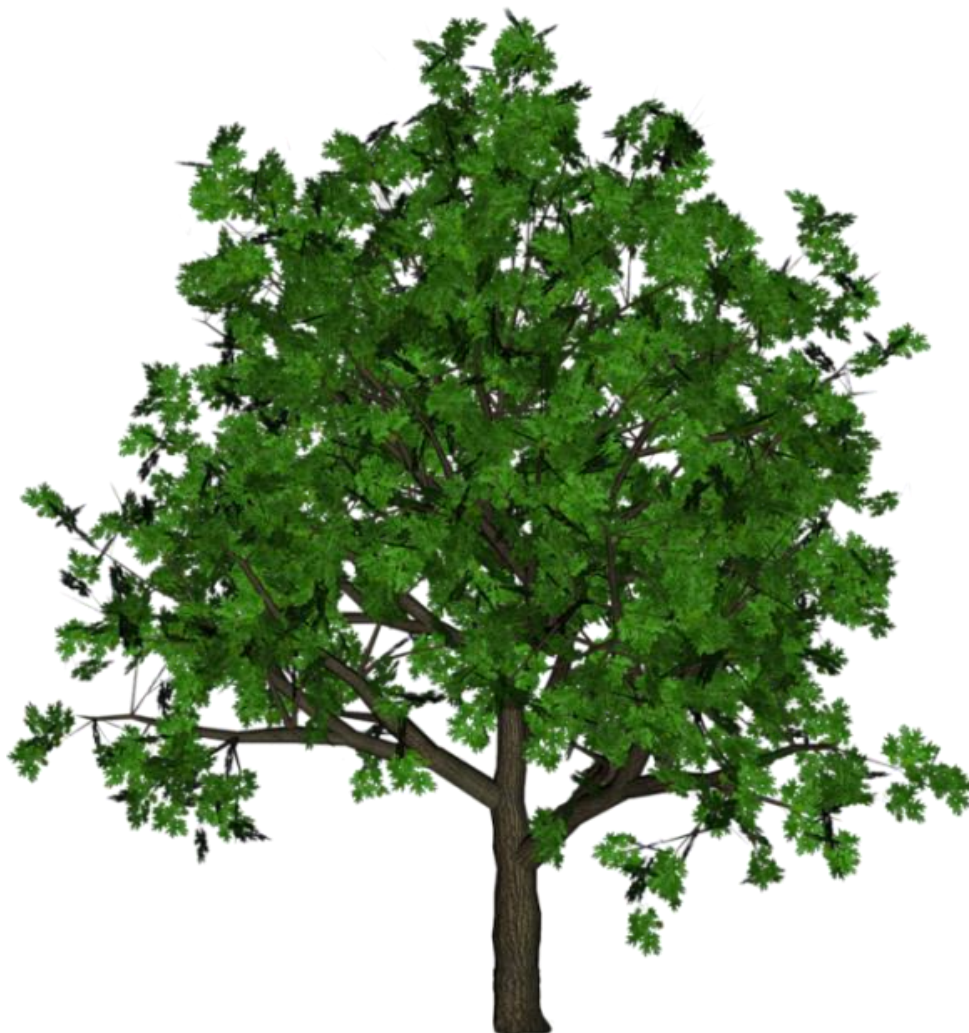
Рефлексия деятельности

Рефлексия деятельности дает возможность осмысления способов и приемов работы с учебным материалом, поиска наиболее рациональных. Этот вид рефлексивной деятельности приемлем на этапе проверки домашнего задания, защите проектных работ. Применение этого вида рефлексии в конце урока дает возможность оценить активность каждого на разных этапах урока, используя например приемы «лестницы успеха», «дерево успеха».





«Дерево успеха»



Нет ошибок



1 ошибка



3-4 ошибки

Эффективность решения поставленной учебной задачи (проблемной ситуации) можно оформить используя прием «поезд».

«Поезд»



Рефлексия содержания учебного материала

Рефлексия содержания учебного материала используется для выявления уровня осознания содержания пройденного. Эффективен прием незаконченного предложения, тезиса, подбора афоризма, рефлексия достижения цели с использованием «дерева целей», оценки «приращения» знаний и достижения целей (высказывания Я не знал... - Теперь я знаю...); прием анализа субъективного опыта и достаточно известный прием синквейна, который помогает выяснить отношение к изучаемой проблеме, соединить старое знание и осмысление нового:

- Сегодня на уроке я научился...
- Своей работой на уроке я ...
- Урок заставил меня задуматься о ...
- А особенно мне удалось ...
- Я понял, что ...
- Мне было интересно, потому что ...
- Для меня стало открытием, что ...
- Мне показалось важным ...

«Плюс. Минус. Интересно»

ПЛЮС	МИНУС	ИНТЕРЕСНО





Литература

1. Слагаемые педагогических технологий / В. П. Беспалько. – М.: Педагогика, 1989
2. Педагогические технологии на основе активизации, интенсификации и эффективного управления УВП/ Г.К . Селевко М.: НИИ школьных технологий, 2005
3. Современные технологии педагогического процесса: Пособие для педагогов / С. С. Кашлев. – 2-е изд. – Минск: Университетское, 2001
4. Учитель как субъект эколого-педагогической деятельности / С. С. Кашлев. – Минск: БГПУ им. М. Танка, 1999
6. **Кожуховская, Л. С.** Формирование социально-ролевой компетенции студентов средствами педагогических игротехник / Л. С. Кожуховская, И. И. Губаревич. – Минск, 2005
7. **Межкультурное образование в школе** / В. В. Величко, А. В. Дергай, Д. В. Карпиевич, О. М. Савчик. – Минск, 2001
8. Подласый И.П. Педагогика. Новый курс: учебник для студ.пед.вузов. — М.: ВЛАДОС, 1999